

BLOCK PROJEKT

IZMJENE I DOPUNE 2024.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD

EVIDENCIJA O IZRADI PLANA

konačni prijedlog

siječanj 2025. godine

Nositelj izrade
Izrađivač

Općina Starigrad
BLOCK-PROJEKT d.o.o.
Put Murvice 12D
23 000 ZADAR tel. 023 492 080

Direktor:
Odgovorni voditelj:
Stručni tim:

Željko Predovan dipl.ing.arh.
Željko Predovan dipl.ing.arh.
Stephen Tony Brčić dipl.ing.upp.
Luka Predovan, struč.spec.ing.aedif.
Igor Alibašić, dipl.ing.el.
Lovre Predovan mag.ing.arh

I. STRUČNE PODLOGE

Za izradu Izmjena i dopune PPUO Starigrad koristio se postojeći dokument prostornog uređenja općine ("Službeni glasnik Zadarske županije" br.16/06, 14/11, 16/12, 20/16, 18/18, 03/21), te Prostorni plan Zadarske županije (PPZŽ) ("Službeni glasnik Zadarske županije" br. 2/01 i izmjene i dopune istog, br. 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 15/14, 04/15, 05/23).

II. POPIS SEKTORSKIH DOKUMENATA I PROPISA

Popis propisa koje je bilo potrebno poštivati u izradi Plana, a koji se odnose na sadržaje plana slijede:

- Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19)
- Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 143/13, 65/17)
- Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04 i 163/04)
- Uredba o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (NN 37/14, 154/14)
- Pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19)
- Zakon o područjima županija, gradova i općina u republici hrvatskoj (NN 86/06, 125/06, 16/07, 95/08, 46/10, 145/10, 37/13, 44/13, 45/13, 110/15)
- Zakon o vodama (NN 66/19, 84/21)
- Pravilnik o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15)
- Zakon o zaštiti od požara (NN 92/10)
- Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN 35/94, 55/94 i 142/03)
- Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN 8/06)
- Zakon o zaštiti od elementarnih nepogoda (NN br. 73/97, 174/04)
- Pravilnik o kriterijima za gradove i naseljena mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi zaštitni objekti (NN 02/91)
- Zakon o zaštiti od buke (NN 30/09, 55/13, 153/13, 41/16)
- Zakon o zaštiti zraka (NN 130/11, 47/14)
- Uredba o određivanju područja i naseljenih područja prema kategorijama kakvoće zraka (NN 68/08)
- Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21)
- Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20, 117/21)
- Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 16/07, 152/08, 124/10, 56/13, 121/16, 09/17)
- Zakon o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18, 110/18, 32/20)
- Zakon o grobljima (NN 19/98, 50/12, 89/17)
- Zakon o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14)
- Odluka o razvrstavanju javnih cesta (NN 103/18)
- Pravilnika o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu (NN 95/14)
- Pravilniku o autobusnim stajalištima (NN 119/2007)
- Pomorski zakonik (NN 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15)
- Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16, 98/19)
- Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Zadarske županije (NN 07/21)
- Zakon o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18)
- Zakon o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19)
- Uredba o ekološkoj mreži (NN 80/19)
- Zakon o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/18, 115/18, 98/19)

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD
EVIDENCIJA O IZRADI PLANA

- Zakon o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20)
- Zakon o pružanju usluga u turizmu (NN 130/17, 25/19, 98/19, 42/20, 70/21)
- Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti (NN 85/15, 121/16)
- Pravilnik o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli (NN 56/16)
- Pravilnik o razvrstavanju i kategorizaciji ugostiteljskih objekata iz skupine Kampovi (NN 54/16)
- Pravilnik o prostornim standardima, normativima te urbanističko-tehničkim uvjetima za planiranje mreže športskih objekata (NN 38/91)
- Zakon o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21)

III. ODLUKA O IZRADI IZMJENE I DOPUNE PPUO STARIGRAD

REPUBLIKA HRVATSKA

ZADARSKA ŽUPANIJA

OPĆINA STARIGRAD

Općinsko vijeće

KLASA: 350-02/21-01/04

URBROJ: 2198/09-1-21-1

Starigrad Paklenica, 30. studenog 2021. godin

Temeljem članka 86. *Zakona o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) te članka 30. Statuta Općine Starigrad ("Službeni Glasnik Zadarske županije" br. 3/18, 8/18, 3/20 i 3/21) Općinsko vijeće Općine Starigrad na svojoj 4. sjednici održanoj dana 30. studenog 2021. godine, je donijelo

O D L U K U

o izradi

izmjena i dopuna

PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD

Članak 1.

Pravna osnova za izradu i donošenje izmjena i dopuna PPUO Starigrad

(1) Donosi se Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad ("Službeni Glasnik Zadarske županije" broj 16/06, 14/11, 16/12, 20/16, 18/18, 03/19 i 03/21), u daljnjem tekstu: *Odluka*.

(2) Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad izrađuju se i donose u skladu s odredbama Zakona o prostornom uređenju.

Članak 2.

Razlozi za izradu izmjena i dopuna PPUO Starigrad

Pristupit će se izradi i donošenju izmjena i dopuna PPUO Starigrad (u daljnjem tekstu: *Plan*) a koje se odnose na:

- (a) izmjenu uvjeta za građenje u građevinskom području naselja i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja radi kvalitetnije provedbe Plana,
- (b) usklađenje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja sa Prostornim planom Zadarske županije
- (c) izmjenu i dopunu planirane namjene u građevinskom području naselja radi povećanja kvalitete življenja u naseljima i privlačenje investicija u gospodarstvu,
- (d) preraspodjelu manjih dijelova građevinskih područja (ispravak granica građevinskih područja radi uklanjanja zapreka u građenju u istim)
- (e) dopunu uvjeta za građenje i uređenje zemljišta izvan građevinskih područja naselja i izdvojenih građevinskih područja izvan naselja,
- (f) provjeru i izmjenu dijela planirane prometne mreže i postojećih prometnica planirane za rekonstrukciju radi usklađenja sa stanjem na terenu i vlasničkom strukturom katastarskih čestica,
- (g) izmjenu i dopunu uvjeta za građenje infrastrukturne mreže,
- (h) dopunu pučkih graditeljskih cjelina (zaselaka) u kartografskim prikazima Plana

Članak 3.

Obuhvat izrade izmjena i dopuna PPUO Starigrad

- (1) Ove izmjene i dopune obuhvaćaju površine i područja kako slijedi:
 - (a) sva građevinska područja naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja,
 - (b) površine izvan građevinskih područja.
- (2) Izmjene i dopune Plana obuhvaćaju tekstualni i kartografski dio Plana.

Članak 4.

Sažeta ocjena stanja u obuhvatu izmjena i dopuna Plana

(1) Provedbom važećeg Plana ukazala se potreba detaljnije razrade manjih dijelova Odredbi za provedbu Plana. Naime, određene Odredbe za provedbu Plana nisu dovoljno detaljno razrađene što u nekim slučajevima uzrokuje nejasnoće u provedbi Plana.

(2) Ovom Odlukom otvara se mogućnost preraspodijele građevinskih područja. Naime, provedba Plana pokazala je da su dijelovi utvrđenih građevinskih područja neprikladni za građenje, pa se otvara mogućnost preraspodijele takvih građevinskih područja kako bi se omogućila gradnja na prikladnijim površinama za građenje.

(3) Ovim izmjenama i dopunama preispitat će se i po potrebi izmijeniti Odredbe za provedbu Plana radi unaprjeđenja usluga i javnih sadržaja u naseljima. Preispitat će se i potreba određivanja namjenskih zona u građevinskim područjima naselja radi poticanja gospodarskog razvoja, u prvom redu ugostiteljsko-turističke i trgovačke namjene.

(4) Od donošenja prošlih izmjena i dopuna Plana postavljeni su zahtjevi za izmjene dijelova planirane prometne mreže kako bi se prometna mreža prilagodila stvarnom stanju na terenu i u većoj mjeri poštovala vlasničku strukturu katastarskih čestica. Nakon revidiranja planirane prometne mreže, postoji mogućnost da se za neke dijelove građevinskog područja vrati obveza izrade detaljnije planske dokumentacije ukoliko se nemože postići dogovor oko planirane prometne mreže, a u skladu s člankom 201. Zakona.

(5) Plansko rješenje komunalne infrastrukture temelji se na stručne podloge koje su bilo dostupne za vrijeme izrade zadnje izmjene i dopune plana. Ovim izmjenama planska rješenja planirane infrastrukturne mreže uskladit će se s novim rješenjima ako takva postoje.

(6) PPUO Starigrad utvrdio je površine na kojima se nalaze pučke graditeljske cjeline ili etnografski značajna područja kako bi se tradicijske građevine rekonstruirale i spasile od potpunog nestanka. Ovim izmjenama i dopunama dopunit će se prikaz zaselaka koja su izostala iz prošlih izmjena.

Članak 5.

Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana

Cilj izrade izmjena i dopuna Plana jest da se u području obuhvata izmjena i dopuna iz članka 3. ove Odluke osigura realizacija planiranih sadržaja (tako da se uklone moguće prepreke kod realizacije istih), te da se omogući viša razina kvalitete razvoja naselja.

Članak 6.

Popis sektorskih strategija, planova, studija i drugih dokumenata propisanih posebnim zakonima kojima, odnosno u skladu s kojima se utvrđuju zahtjevi za izradu izmjena i dopuna Plana

(1) Osobe iz članka 8. ove Odluke obvezne su dostaviti sektorske strategije, planove, studije i druge dokumente propisane posebnim propisima kojima, odnosno u skladu s kojima utvrđuju zahtjeve za izradu izmjene i dopune Plana.

(2) Nositelj izrade dostavlja primjerak ove Odluke tijelima i osobama iz prethodnog stavka. Uz dostavu Odluke upućuje i poziv za dostavu zahtjeva (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu izmjena i dopuna Plana.

(3) Tijela i osobe određene posebnim propisima iz ovog članka moraju u dostavljenim zahtjevima sukladno Zakonu odrediti važeće propise i njihove odredbe te druge stručne i ostale dokumente, na kojima temelje svoje zahtjeve u obuhvatu izmjena i dopuna Plana.

(4) Rok za dostavu zahtjeva određen je u trajanju od 15 dana od datuma primitka obavijesti o izradi izmjena i dopuna Plana i ove Odluke. Ukoliko tijela i osobe određeni posebnim propisima ne dostave zahtjeve u određenom roku, smatrat će se da ih nemaju. U tom slučaju moraju se u izradi i donošenju Plana poštivati uvjeti koje za sadržaj prostornog plana određuju odgovarajući važeći propisi i dokumenti.

Članak 7.

Način pribavljanja stručnih rješenja izmjena i dopuna Plana

(1) Za potrebe izrade izmjena i dopuna Plana, Općina će pribaviti u digitalnom obliku aktualnu verziju katastarskih planova za sva naselja Općine.

(2) U izradi će se koristiti sva raspoloživa prostorna dokumentacija koju iz područja svog djelokruga osigurava Općina Starigrad i koja se nalaze na web stranicama javnopravnih tijela (BIOPORTAL, GEOPORTAL i dr.).

(3) Druga stručna rješenja nisu predviđena za izradu ove izmjene i dopune Plana.

Članak 8.

Popis javnopravnih tijela određenih posebnim propisima koja daju zahtjeve za izradu izmjena i dopuna Plana te drugih sudionika korisnika prostora koji trebaju sudjelovati u izradi izmjena i dopuna Plana

(1) Za potrebe izmjena i dopuna Plana utvrđuje se popis tijela i osoba određenih posebnim propisima od kojih će se zatražiti podatci, planske smjernice i dokumenti koja daju tijela i osobe određene posebnim propisima u skladu s odredbama članka 90. Zakona o prostornom uređenju:

- Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Zadar
- Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zagreb
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Odjel inspekcije, Zadar
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured Split, Služba civilne zaštite Zadar, Zadar
- Ministarstvo kulture; Konzervatorski odjel u Zadru
- Javno poduzeće za upravljanje odvodnjom
- Argyruntum d.o.o., Starigrad Paklenica
- Hrvatske vode, VGO Split
- Vodovod d.o.o., Zadar
- HAKOM, Zagreb
- Upravni odjel za pomorsko dobro, more i promet Zadarske županije, Zadar
- Županijska lučka uprava, Zadar
- Lučka kapetanija, Zadar
- Hrvatske ceste d.o.o., Zadar
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zadar
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar
- Park prirode Velebit, Gospić
- Nacionalni park Paklenica, Starigrad Paklenica
- i drugi ako se za to ukaže potreba u tijeku izrade Plana

(2) Tijela i osobe iz ovog članka dužni su nositelju izrade, na njegov zahtjev, dostaviti bez naknade raspoložive podatke i drugu dokumentaciju iz njihovih djelokruga koji su potrebni za izradu Izmjena i dopuna Plana.

Članak 9.

Planirani rok za izradu izmjena i dopuna Plana, odnosno njegovih pojedinih faza

Za izradu izmjene i dopune PPUO Starigrad određuju se slijedeći rokovi:

- (a) dostava zahtjeva tijelima i osobama za izradu izmjena i dopuna Plana sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju
- (b) osobe i tijela iz članka 8. ove Odluke dužna su dostaviti zahtjeve na Plan u roku od 15 dana od dana dostave zahtjeva iz članka 6. ove Odluke
- (c) izrada nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Plana u roku od 90 dana od isteka roka iz prethodne alineje
- (d) javna rasprava će se objaviti najmanje 5 dana prije početka javne rasprave
- (e) javni uvid - u trajanju 30 dana u skladu s objavom iz prethodne alineje
- (f) mjesto i vrijeme javnog izlaganja, mjesto i vrijeme uvida u Plan te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana biti će definirani u Objavi javne rasprave
- (g) javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu Plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na Plan.
- (h) izrada Izvješća o javnoj raspravi - u roku od 15. dana od proteka roka za davanje pisanih prijedloga i primjedbi na Plan
- (i) izrada nacrtu konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana u roku od 30 dana od prihvatanja izvješća o javnoj raspravi
- (j) općinski načelnik utvrđuje konačni prijedlog Plana najviše 15 dana od primitka nacrtu konačnog prijedloga Plana od izrađivača Plana i upućuje isti Županijskom Zavodu za prostorno uređenje Zadarske županije radi pribavljanja mišljenja Zavoda o usklađenosti konačnog prijedloga izmjene i dopune PPUO Starigrad s Prostornim planom Zadarske županije - u roku od 30 dana od dana uredno podnesenog zahtjeva

(k) nositelj izrade dostavlja Ministarstvu zahtjev za suglasnost na plan.

(l) nositelj izrade izmjena i dopuna Plana dužan je uputiti obavijest sudionicima javne rasprave prije upućivanja konačnog prijedloga izmjene i dopune Plana predstavničkom tijelu na donošenje

(m) objava Odluke o donošenju izmjena i dopuna Plana u roku od 15 dana od dana izglasavanja Odluke objavljuje se u »Službenom glasniku Zadarske županije«.

Članak 10.

Izvori financiranja izrade izmjena i dopuna Plana

Sukladno čl. 63 Zakona o prostornom uređenju sredstva za izradu izmjene i dopune Plana osigurat će Općina Starigrad.

Članak 11.

Druga pitanja značajna za izradu nacрта izmjene i dopune Plana

(1) Tijekom izrade i donošenja izmjene i dopune Plana nema zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru i građenje.

(2) Jedan primjerak ove Odluke dostavlja se Zavodu za prostorni razvoj Republike Hrvatske i objavljuje se na mrežnim stranicama Ministarstva. Odluka se objavljuje i na mrežnim stranicama Općine.

(3) Obavijest o javnoj raspravi dostavlja se Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine koje objavljuje istu na mrežnim stranicama Ministarstva. Obavijest se objavljuje i na mrežnim stranicama Općine.

(4) Izvješće o javnoj raspravi dostavlja se Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine koje objavljuje istu na mrežnim stranicama Ministarstva. Izvješće se objavljuje i na mrežnim stranicama Općine.

(5) Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Zadarske županije".

Predsjednik

Marko Marasovic, dipl. ing. građ.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Općinski načelnik

KLASA: 351-03/22-01/01
URBROJ: 2198-9-2-22-3

Starigrad Paklenica, 11. svibnja 2022. godine

Na temelju članka 64. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“ br. 03/17), te članka 46. Statuta Općine Starigrad („Službeni glasnik Zadarske županije“ br. 3/18, 8/18, 3/20 i 3/21) Općinski načelnik Općine Starigrad, donosi

ODLUKU

kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš za izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja luke Starigrad

Članak 1.

Općina Starigrad je započela s izradom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja luke Starigrad (u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune Plana).

Temeljem Članka 66. Zakona o zaštiti okoliša (NN br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), Jedinствeni upravni odjel Općine Starigrad je zatražio mišljenje o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno strateške procjene utjecaja na okoliš za Izmjene i dopune Plana.

Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i komunalne poslove dao je mišljenje (KLASA: 351-07/22-01/40, URBROJ: 2198-07/2-22-2 od 17. ožujka 2022.) da za izradu Izmjena i dopuna Plana nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš.

Članak 2.

Razlozi za izradu Plana su sljedeći:

- *Potrebno je redefinirati lučku infrastrukturu planirana UPU-om: gatovi planirani UPU-om će se smanjiti i uskladiti sa stvarnim potrebama i financijskim mogućnostima. Smanjenje gatova neće negativno utjecati na sigurnosti priveza plovila u luci niti će narušiti izvorna programska načela određena UPU-om.*
- *U postupku izrade izmjena i dopuna UPU-a postojeći i planirani prateći sadržaji u funkciji luke otvorene za javni promet mogu se revidirati ukoliko se za to pokaže potreba.*

Članak 3.

Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove je izdao mišljenje (KLASA: 351-07/22-01/40, URBROJ: 2198-07/2-22-2 od 17. ožujka 2022.) da za izradu Izmjena i dopuna Plana nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš

jer se radi o izmjenama i dopunama važećeg Plana kojima se ne mijenja uporaba prostora, što više gatovi planirani važećim Planom se smanjuju, čime predmetne Izmjene i dopune ne daju okvir za zahvate koji podliježu ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš, odnosno procjeni utjecaja na okoliš.

Iz svega navedenog u ovom članku, zaključeno je da Izmjene i dopune Plana neće imati vjerojatno značajan utjecaj na okoliš te se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Plan.

Članak 4.

Jedinstveni upravni odjel Općine Starigrad je o ovoj Odluci dužan informirati javnost sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i odredbama Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ br. 64/18) kojim se uređuje informiranje javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na službenoj mrežnoj stranici Općine Starigrad.



Općinski načelnik

Krste Ramić, dipl. oec.



REPUBLIKA HRVATSKA



ZADARSKA ŽUPANIJA

**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
ZAŠTITU OKOLIŠA I KOMUNALNE POSLOVE**

KLASA: 351-07/22-01/40

URBROJ: 2198-07/2-22-2

Zadar, 17. ožujka 2022. godine

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Primljeno: 22.03.2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
351-03/22-01/01		
Urudžbeni broj	Prijava	Vrijed.
22-2		

OPĆINA STARIGRAD

Poštovani,

zaprimili smo Vaš zahtjev za davanje mišljenja o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja luke Starigrad. Prema navodima iz Odluke o izradi luka Starigrad je, prema Prostornom planu uređenja Općine Starigrad, postojeća luka otvorena za javni promet od lokalnog značaja do 280 vezova. Razlozi za izradu Plana su što je potrebno redefinirati lučku infrastrukturu planirana UPU-om: gatovi planirani UPU-om će se smanjiti i uskladiti sa stvarnim potrebama i financijskim mogućnostima. Smanjenje gatova neće negativno utjecati na sigurnosti priveza plovila u luci niti će narušiti izvorna programska načela određena UPU-om. U postupku izrade izmjena i dopuna UPU-a postojeći i planirani prateći sadržaji u funkciji luke otvorene za javni promet mogu se revidirati ukoliko se za to pokaže potreba.

Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije smatra da za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja luke Starigrad nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš jer se radi o izmjenama i dopunama važećeg Plana kojima se ne mijenja uporaba prostora, što više gatovi planirani važećim Planom se smanjuju, čime predmetne Izmjene i dopune ne daje okvir za zahvate koji podliježu ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš, odnosno procjeni utjecaja na okoliš.

POMOĆNIK PROČELNIKA

Josip Matić, dipl. iur.



DOSTAVITI:

1. Općina Starigrad
2. Arhiva, ovdje

IV. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA PLANA

**EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD**

1. Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, 30. studenog 2021., objavljena u „Službenom glasniku Zadarske županije“ br. 32/21.
Prilog: Odluka
2. Obavijest o izradi izmjena i dopune prostornog plana uređenja Općine Starigrad 2. ožujka 2022. godine.
Prilog: Obavijest
3. Poziv za dostavu zahtjeva za izradu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad, 2 ožujka 2022. godine
Prilog: Poziv
4. Zaprimljeni zahtjevi tijela s javnim ovlastima:
 - Županijska uprava za ceste Zadarske županije
 - HEP, Elektra Zadar
 - HAKOM
 - Ministarstvo kulture
 - Hrvatske šume
 - MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Služba civilne zaštite Zadar
 - MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Služba civilne zaštite Zadar, Odjel inspekcije
 - Ministarstvo poljoprivrede
 - Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
 - Hrvatske vode**Prilog: Zaprimljeni zahtjevi**
5. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad, 21. ožujka 2024. godine
Prilog: Zaključak
6. Objava Javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad na mrežnim stranicama Ministarstva (25.03. 2024.), Zadarskom listu (25.03.2024.) i na mrežnim stranicama Općine Starigrad.
Javna rasprava je trajala u razdoblju od 28.03.2024. – 26.04.2024. godine
Prilog: Preslici objava
7. Obavijest o javnoj raspravi poslana tijelima s javnim ovlastima od 22. ožujka 2024. godine
Prilog: Obavijest
8. Javno izlaganje prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad održano dana 10.04.2024. godine s početkom u 10:00 sati
Prilog: Zapisnik s javnog izlaganja
9. Izvješće o javnoj raspravi izrađeno dana 21.10.2024. te je isto objavljeno na mrežnim stranicama Ministarstva i Općine Starigrad te oglasnoj ploči Općine Starigrad.
Prilog: Izvješće o javnoj raspravi
10. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad za ponovnu javnu raspravu, 24.10.2024. godine
Prilog: Zaključak

11. Objava ponovne javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad na mrežnim stranicama Ministarstva (28.10.2024.), Zadarskom listu (28.10.2024.) i na mrežnim stranicama Općine Starigrad.
Ponovna javna rasprava je trajala u razdoblju od 4.11.2024. – 11.11.2024. godine
Prilog: Preslici objava
12. Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi poslana tijelima s javnim ovlastima od 25. listopada 2024. godine
Prilog: Obavijest
13. Javno izlaganje prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad – ponovna javna rasprava održano dana 5.11.2024. godine s početkom u 10:00 sati
Prilog: Zapisnik s javnog izlaganja
14. Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi izrađeno dana 10.12.2024. godine te je isto objavljeno na mrežnim stranicama Ministarstva i Općine Starigrad te oglasnoj ploči Općine Starigrad.
Prilog: Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi
15. Zaključak o utvrđivanju konačnog Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad, 19. prosinca 2024. godine
Prilog: Zaključak
16. Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, zatražena dorada od 17. siječnja 2025. godine
Prilog: Dopis
17. Mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Zadarske županije o usklađenosti konačnog Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad s Prostornim planom Zadarske županije
Prilog: Mišljenje



Jedinstveni upravni odjel

Marina Milovac
Marina Milovac

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-09-3-25-135

Starigrad Paklenica, 30. siječnja 2025. godine

ZAHTJEVI ZA IZRADU PLANA PREMA ČLANKU 90. ZAKONA



ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA STARIGRAD STARIGRAD PAKLENICA		
Primljeno: 14. 9. 22.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/21-01/04		
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
22-6		

KLASA: 350-05/22-01/70
URBROJ: 376-05-3-22-02
Zagreb, 7. ožujka 2022.

Republika Hrvatska
Zadarska županija
Općina Starigrad
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad Paklenica

Predmet: Općina Starigrad
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE
STARIGRAD
zahtjevi – smjernice za izradu

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-9-3-22-3, od 2. ožujka 2022.

Poštovani,

temeljem vašega zahtjeva obavještavamo vas da je prema odredbi čl. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17; dalje: ZEK), elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, prostorno planiranje, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog spektra, adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, od interesa su za Republiku Hrvatsku i da se prema odredbi iz čl. 25. st. 2. ZEK-a elektronička komunikacijska infrastruktura mora planirati u dokumentima prostornog uređenja. Temeljem odredbi čl. 25. st. 3. ZEK-a, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) u postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja donosi prethodno mišljenje kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu s pravilnicima ZEK-a i u skladu s Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 92/15). Također, temeljem odredbi iz čl. 25. st. 11. ZEK-a, HAKOM utvrđuje i izdaje zahtjeve i mišljenja u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja.

Sukladno odredbama iz čl. 76. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) prostorni plan općine određuje koridore infrastrukture značajne za grad, odnosno općinu, dakle određuje i koridore elektroničke komunikacijske infrastrukture. U skladu s prethodno navedenim zakonskim odredbama predmetni PPUO treba sadržavati smjernice za izgradnju nove i rekonstrukciju-širenje postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture kako slijedi:

Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova, odrediti planiranjem koridora primjenjujući slijedeća načela:

- za gradove i naselja gradskog obilježja: podzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;



- za ostala naselja: podzemno i/ili nadzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;
- za međunarodno, magistralno i međumjesno povezivanje: podzemno slijedeći koridore prometnica ili željezničkih pruga. Iznimno kada je to moguće, samo radi bitnog skraćivanja trasa, koridor se može planirati i izvan koridora prometnica ili željezničkih pruga vodeći računa o pravu vlasništva.
- Za izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova planirati dogradnju, odnosno rekonstrukciju te eventualno proširenje radi implementacije novih tehnologija i/ili kolokacija odnosno potreba novih operatora, vodeći računa o pravu zajedničkog korištenja od strane svih operatora.
- Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje komunikacijskih usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti planiranjem postave baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvata na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima u gradovima, naseljima i izvan njih, bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija različito za:
 - gradove i gusto naseljena područja ili njihove dijelove i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja;
 - ostala naselja i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja;
 vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prijvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora-koncesionara, gdje god je to moguće.

Prostorni planovi ne smiju sadržavati nazive tvrtki (operatora), uređaja i nazivlja kojima bi se moglo narušiti pravo na ravnopravno tržišno natjecanje.

Podatke o postojećoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi u zoni obuhvata plana kao i podatke o pokrivenosti područja radijskim signalom operatora pokretnih komunikacija, projektant-planer prikuplja od nadležnog ureda za katastar, operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra i operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova. Popis u privitku.

Prije prihvaćanja Konačnog prijedloga PPU-a, nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje HAKOM-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Privitak (1)

1. Popis operatora

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



MIRAN GOSTA

HR-39795581455



Elektronički potpisano: 08.03.2022T11:21:15 (UTC:2022-03-08T10:21:15Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 7ba2ff1-4a66-492b-b365-c9b43a8f2b04

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.





ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZADARSKE ŽUPANIJE

HRVATSKA, ZADAR 23000, Zrinsko Frankopanska 10/2, OIB: 40243311947, e mail: zuc@zuc-zadar.hr
(centrala) Tel: 023 250 509, (ravnatelj) 023 250 560, (odjel održavanja) 023 250 282, Fax: 023 254 467

KLASA: 350-01/22-01/15
URBROJ: 2198-1-86-02-22-2
Zadar, 10. ožujka 2022. godine

Primijeno:	14. 03. 22.		
Klasifikacijska oznaka	Org.	ed.	
350-02/22-01/04			
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.	
22-4			

Temeljem Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21) i članka 20. Statuta Županijske uprave za ceste Zadarske županije, a sukladno Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), po zahtjevu REPUBLIKA HRVATSKA, ZADARSKA ŽUPANIJA, OPĆINA STARIGRAD, Jedinствeni upravni odjel, KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-9-3-22-3, od 02. ožujka 2022. godine, izdaje se slijedeća

SUGLASNOST

Županijska uprava za ceste Zadarske županije daje suglasnost na Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, jer su rješenja u njemu u skladu sa zahtjevima posebnih propisa (Zakon o cestama, Zakon o sigurnosti prometa na cestama, Pravilnik o prometnim znakovima, opremi i signalizaciji na cestama, Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu).

RAVNATELJ
Branko Kutija, dipl. ing.



ELEKTRA ZADAR
Služba za realizaciju investicijskih
projekata i pristup mreži
Odjel za realizaciju investicijskih projekata

Ulica kralja Dmitra Zvonimira 8
23 000 Zadar

TELEFON • 023 • 290-500
TELEFAKS • 023 • 314-051
POŠTA • 23000 Zadar • SERVIS
IBAN • 2484008-1400016324

Primljeno: 17.3.22.	
Klasifikacijska oznaka	Org. 1.
350-02/21-01/04	
Urudžbeni broj	Prilog Vrijed.
22-5	

Općina Starigrad
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad Paklenica

NAŠ BROJ I ZNAK 401400101/ 2103 /22MŽ

VAŠ BROJ I ZNAK

PREDMET liD PPU Općine Starigrad
- zahtjevi
- dostavlja se

DATUM 10.03.2022. god.

Poštovani,

Na temelju zaprimljeni obavijesti o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, dostavljamo Vam mišljenje o zahtjevima za koje smatramo da trebaju biti obuhvaćeni Planom:

- Minimalna udaljenost transformatorske stanice od susjedne parcele mora iznositi 1m, a od ceste (puta) 3m.
 - *Ovaj uvjet uvelike olakšava izradu projektne dokumentacije, te ishodenje potrebnog akta za građenje.*
- Transformatorska stanica mora imati kolni pristup s javne površine.
 - Opći uvjet
- Transformatorske stanice se mogu izvesti i u sklopu novih građevina.
 - Opći uvjet
- Prilikom gradnje novih ili rekonstrukcije postojećih elektroenergetskih objekata trase iz Plana se mogu korigirati radi prilagodbe tehničkim rješenjima, imovinsko-pravnim odnosima i stanju na terenu.
 - *Ovaj uvjet smatramo vrlo bitnim. Iskustveno gledano izostanak ovog uvjeta nam je u velikom broju slučajeva onemogućio izgradnju ili značajno produljio vrijeme potrebno za ishodenje akta za građenje. Samim time ukoliko se izostavi može se značajno produljiti vrijeme izgradnje TS odnosno stvaranje uvjeta za elektroopskrbu budućih objekata (potrošača).*

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •

- Ukoliko se pokaže potreba za dodatnom količinom električne energije, dozvoljava se izgradnja transformatorske stanice unutar površina bilo koje namjene što se neće smatrati izmjenom ovog Plana.
- *Ovaj uvjet smatramo vrlo bitnim. Iskustveno gledano izostanak ovog uvjeta nam je u velikom broju slučajeva onemogućio izgradnju ili značajno produljio vrijeme potrebno za ishođenje akta za građenje. Samim time ukoliko se izostavi može se značajno produljiti vrijeme izgradnje TS odnosno stvaranje uvjeta za elektroopskrbu budućih objekata (potrošača).*
- Ukoliko se pokaže potreba za izgradnjom novih elektroenergetskih objekata, dozvoljava se izgradnja elektroenergetskih linijskih građevina i distributivnih transformatorskih stanica i na područjima gdje Planom nije dopuštena izgradnja bez da se donese Plan niže razine.
- *Ovaj uvjet smatramo vrlo bitnim, osobito prilikom izgradnje srednjenaponskih kabelskih vodova koji povezuju dva područja između kojih je smješteno područje s obvezom izrade Plana nižeg reda, odnosno prilikom potrebe za izgradnjom transformatorskih stanica koje se grade u svrhu priključenja legaliziranih objekata a koji su izgrađeni na područjima na kojim postoji obveza izrade Plana nižeg reda. Iskustveno gledano izostanak ovog uvjeta nam je u velikom broju slučajeva onemogućio izgradnju ili značajno produljio vrijeme potrebno za ishođenje akta za građenje. Samim time ukoliko se izostavi može se značajno produljiti vrijeme izgradnje TS odnosno stvaranje uvjeta za elektroopskrbu budućih objekata (potrošača).*

Izrađivač plana podatke o mreži može zatražiti putem e-pošte na adresi: info.dpzadar@hep.hr

S poštovanjem,

Direktor distribucijskog područja:

Tomislav Dražić dipl.ing.

HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTRA ZADAR 1

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Zadru
Ilije Smiljanica 3, 23 000 Zadar

KLASA: 612-08/09-10/0774
URBROJ: 532-05-02-13/8-22-18
Zadar, 11. ožujka 2022. godine

ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA STARIGRAD STARIGRAD PAKLENICA		
Primljeno: 16. 3. 22.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.

Općina Starigrad
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1
23 244 Starigrad Paklenica

Predmet: smjernice za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad-daju se

Veza: dopis Općine Starigrad, Jedinstvenog upravnog odjela, Trg Tome Marasovića 1, Starigrad Paklenica, KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198/09-3-22-3, zaprimljen u ovom Odjelu 9. ožujka 2022. godine

Na temelju članka 56. stavka 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20, 117/21), a povodom dopisa Općine Starigrad, Jedinstvenog upravnog odjela, Trg Tome Marasovića 1, Starigrad Paklenica daju se smjernice za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, kako slijedi;

Uz do sada izdane smjernice od strane ovog Odjela u plan je potrebno ugraditi sljedeće kako slijedi:

Kod gradnje u starim jezgrama/pućkim graditeljskim cjelinama treba predvidjeti detaljnije razrađene smjernice. Građevine u cjelini, kao i pojedini njihovi elementi moraju sadržavati osobitosti autohtone i tradicionalne lokalne arhitekture. Horizontalni i vertikalni gabariti građevine, oblikovanje fasada i krovništa, te korišteni građevinski materijali moraju biti u skladu sa tradicionalnom arhitekturom i krajobraznim vrijednostima podneblja. U starim jezgrama/pućkim graditeljskim cjelinama nije moguće planirati zgrade sa ravnim krovovima.

Dostaviti:
1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.

Pročelnik:
Igor Miletić, prof.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

**Uprava za poljoprivredno zemljište,
biljnu proizvodnju i tržište**

KLASA: 350-02/22-01/116
URBROJ: 525-07/0179-22-2
Zagreb, 15. ožujka 2022.



ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA STARIGRAD STARIGRAD PAKLENICA		
Primljeno:	8.3.22.	
Klasifikacijska oznaka	350-02/21-01/04	Org. jed.
Urudžbeni broj	22-11	Prilog Vrijed.

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Samobora
- Zahtjevi za uvrštenje i usklađenje podataka, dostavljaju se

Vaša Klasa: 350-02/21-05/04
Urbroj: 2198-9-3-22-3
Od: Starigrad Paklenica, 02.03.2022.
Primljeno: 525-Ministarstvo poljoprivrede 07.03.2022.

Sukladno odredbama članka 90. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) dostavljaju se zahtjevi za uvrštenje i usklađenje podataka o poljoprivrednom zemljištu, a u svrhu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Prostorni plan). **Ukoliko Općina Starigrad zaprimi ove Zahtjeve izvan roka određenog dopisom od 02.03.2022., Klasa: 350-02/21-05/04, Urbroj: 2198-9-3-22-3, smatra se da je iste nužno uvažiti radi kratkoće postavljenog roka.**

Člankom 19. stavkom 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ('Narodne novine', br. 20/18, 115/18 i 98/19-u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da je prije donošenja Državnog plana prostornog razvoja, prostornog plana županije, odnosno Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja, prostornog plana velikoga grada, grada ili općine, nositelj izrade citiranog plana dužan pribaviti zahtjeve i mišljenje Ministarstva poljoprivrede.

Člankom 29. stavkom 1. i 2. Zakona uređeno je da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja) te da Program raspolaganja donosi općinsko ili gradsko vijeće za svoje područje na prijedlog načelnika odnosno gradonačelnika uz prethodno mišljenje županije i suglasnost Ministarstva, odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba za svoje područje uz suglasnost Ministarstva. Nadalje, članak 101. stavak 5. Zakona propisuje da ako jedinica lokalne samouprave propusti donijeti Program raspolaganja u roku propisanom člankom 101. stavkom 4., tada Program raspolaganja donosi upravni odjel županije nadležan za poljoprivredu uz suglasnost Ministarstva poljoprivrede.

Člankom 30. stavkom 1. Zakona propisano je da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada. **S obzirom da Program raspolaganja za Općinu Starigrad nije dobio suglasnost Ministarstva poljoprivrede, površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države ne mogu se uvrstiti u građevinsko područje koje se planira Prostornim planom proširiti.**

Člankom 22. stavkom 3. Zakona propisano je da se osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1) i vrijedno poljoprivredno zemljište (P2) izvan granica građevinskog područja ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim kada su zadovoljeni najmanje jedan od slijedećih uvjeta: nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta, kada je utvrđen interes za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja i pri gradnji gospodarskih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda. **Slijedom navedenoga, ukoliko postoji potreba da se u skladu sa propisanim uvjetima poljoprivredno zemljište P1 i/ili P2 kategorije uvrsti u građevinsko područje Prostornim planom, zahtjeva se da se isto detaljno obrazloži.**

Temeljem članka 19. Zakona, a u skladu sa člankom 101. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), Ministarstvo poljoprivrede daje mišljenje na Prijedlog prostornog plana. **Radi davanja citiranog mišljenja, zahtjeva se da se Ministarstvu poljoprivrede u fazi javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana dostavi slijedeće:**

1. Prijedlog Prostornog plana koji će biti izložen na javnoj raspravi;
2. Očitovanje Općine Starigrad da poljoprivredno zemljište u vlasništvu države nije uvršteno u građevinsko područje koje se predlaže Prijedlogom prostornog plana proširiti, ili očitovanje Općine Starigrad o usklađenosti Prijedloga prostornog plana sa Programom raspolaganja za Općinu Starigrad ako u međuvremenu isti bude donesen uz suglasnost Ministarstva poljoprivrede;
3. Kartografski prikaz površina poljoprivrednog zemljišta koje se Prijedlogom prostornog plana planira uvrstiti i/ili izuzeti iz građevinskog područja;
4. Popis katastarskih čestica u Tablici 1. koje se Prijedlogom prostornog plana planira uvrstiti u građevinsko područje, odnosno izuzeti iz građevinskog područja:

Tablica 1.

Naselje	Broj katastarske čestice	Površina	Kultura	Vlasništvo (privatno i/ili državno)	Namjena i bonitet	Napomena

Osim što je obavijest o javnoj raspravi potrebno dostaviti službenim putem, predlaže se da istu dostavite na e-mail ana.budanko@mps.hr na koji također možete zatražiti dodatne informacije i tumačenja.





društvo s ograničenom odgovornošću

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl. ing. šum. – predsjednik; Ante Sabljčić, di.
3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 08025100.
cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0
• pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: dir

Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split tel 021 408 22

Klasa: ST-17-1784

Ur.broj: 15-00-06/01-22-20

Split, 17.03.2022.

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Primljeno: 21.03.2022
Klasifikacijska oznaka

350-02/21-01/4

22-8

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

Predmet: Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad
- očitovanje

Temeljem Vašeg dopisa od 02.03.2022. (Kasa:350-02/21-01/04, Ur.broj:2198-9-3-22-3) kojim tražite zahtjeve u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, a uvidom u dostupnu dokumentaciju te dokumentaciju kojom raspolažu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarija Zadar, očitujemo se kako slijedi:

- ne predviđati zahvate u prostoru na površinama na kojima su predviđeni radovi propisani Programima gospodarenja Hrvatskih šuma d.o.o.
- šume i šumska zemljišta kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split u namjeni površina kategorizirati isključivo kao šume i šumska zemljišta;
- planirati zahvate izvan područja obraslog šumom kako ne bi došlo do njezine degradacije odnosno isto svesti na minimum
- ukoliko se zahvati planiraju na šumskom zemljištu obraslom šumom predlažemo da se u kategorizaciji namjene površina predviđaju kampovi umjesto građevinske namjene zemljišta
- u namjeni površina planirati reciklažna dvorišta i/ili deponije građevinskog materijala

Mišljenja da se pri izradi svih prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa kako bi se zahvatima degradacija šuma (osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta svela na minimum te u skladu sa Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20) očuvale šume kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja imaju njezinu osobitu zaštitu.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju
i zaštitu šuma

Sanja Delić, dipl.ing.šum.

Voditelj UŠP Split

Ivan Melvan, dipl.ing.šum.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ZADAR

KLASA: 350-02/22-01/50
URBROJ: 511-01-371-22-2
Zadar, 18. ožujka 2022.

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Primljeno: 24.03.2022.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/21-01/04		
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
22-9		

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
23244 STARIGRAD

PREDMET: Izrada izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Općine Starigrad
-zahtjevi civilne zaštite, dostavlja se

VEZA: vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-9-3-22-3
od 02. ožujka, 2022. godine.

Vezano uz vaš Poziv za dostavljanje zahtjeva za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, upućujemo vas na propise i planske dokumente koji propisuju odnosno planiraju zahtjeve sustava civilne zaštite u području prostornog uređenja koje je potrebno uzeti u obzir radi smanjenja rizika, prijetnji i opasnosti za život i zdravlje ljudi i životinja, materijalna i kulturna dobra i okoliš u slučaju prirodnih i tehničko-tehnoloških katastrofa i velikih nesreća:

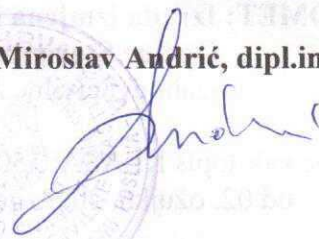
- Procjena rizika od velikih nesreća Općine Starigrad
- Prostorni plan Zadarske županije (izmjene i dopune), sa člancima 109., 110., 111., 112., 113, 114, i 115. (Službeni glasnik Zadarske županije br. 02/01, 06/04, 02/05, 17/06, 03/10, 15/14 i 14/15)
- Zakon o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" br. 82/15, 118/18, 31/20 i 20/21)
- Zakon o zaštiti okoliša ("Narodne novine" br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18).
- Zakon o kritičnim infrastrukturama (NN br. 56/13).
- Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora ("Narodne novine" br. 29/83, 36/85 i 42/86)
- Pravilnik o nositeljima, sadržaju i postupcima izrade planskih dokumenata u civilnoj zaštiti te načinu informiranja javnosti u postupku njihovog donošenja („Narodne novine“ br. 49/17)
- Pravilnik o postupku uzbunjivanja stanovništva ("Narodne novine" br. 69/16)
- Pravilnik o tehničkim zahtjevima sustava javnog uzbunjivanja stanovništva („Narodne novine“ br. 69/16)
- Uredba o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari ("Narodne novine" br. 44/14, 31/17)

- Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite kao središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove civilne zaštite u postupku izrade i donošenja prostornih planova sudjeluje davanjem zahtjeva nositelju postupka iz područja svoje nadležnosti te sukladno članku 12. stavka 1, alineja 21. Zakona o sustavu civilne zaštite ("Narodne novine" br. 82/15, 118/18, 31/20 i 20/21) daje suglasnost jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave na planirane mjere zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja i usklađenosti s procjenom rizika.

S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Miroslav Andrić, dipl.ing.agr.



DOSTAVITI:

- naslovu (poštom, preporučeno)
- pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ZADAR
ODJEL INSPEKCIJE

KLASA: 245-02/22-14/51
URBROJ: 511-01-371-22-2
Zadar, 21. ožujka 2022.



ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Primljeno: 15.03.2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/21-01/04	
Urudžbeni broj	Priloga Vrijed.
22-10	

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

Trg Tome Marasovića 1
23 244 Starigrad-Paklenica

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad
- dostavlja se

Veza: KLASA: 350-02/21-01/04; URBROJ: 2198-9-3-22-3

U svezi vašeg dopisa KLASA i URBROJ gornji dostavljamo Vam naše zahtjev da se u tekstualni dio plana inkorporira sljedeće:

- U svrhu sprječavanja širenja požara na susjedne građevine, građevina mora biti udaljena od susjednih građevina najmanje 4 m ili manje, ako se dokaže uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevine, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevine i dr. da se požar neće prenijeti na susjedne građevine ili mora biti odvojena od susjednih građevina požarnim zidom vatrootpornosti najmanje 90 minuta, koji u slučaju da građevina ima krovnu konstrukciju (ne odnosi se na ravni krov vatrootpornosti najmanje 90 minuta) nadvisuje krov građevine najmanje 0,5 m ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine najmanje 1 m ispod pokrova krovišta, koji mora biti od negorivog materijala na dužini konzole.

- Radi omogućavanja spašavanja osoba iz građevine i gašenja požara na građevini i otvorenom prostoru, građevina mora imati vatrogasni pristup određen prema posebnom propisu, a prilikom gradnje ili rekonstrukcije vodoopskrbnih mreža, moraju se, ukoliko ne postoje, predvidjeti unutarnja i vanjska hidrantska mreža.

- Građevine moraju biti projektirane i izgrađene tako da ispunjavaju bitne zahtjeve iz područja zaštite od požara utvrđene Zakonom o zaštiti od požara ("Narodne novine" br. 92/10) i na temelju njega donesenim propisima, te uvjetima zaštite od požara utvrđenim posebnim Zakonima i na temelju njih donesenim propisima.

- Ostale mjere zaštite od požara projektirati u skladu s važećim pozitivnim hrvatskim propisima i normama koji reguliraju ovu problematiku.

S poštovanjem,

VODITELJ ODJELA

Igor Guljan, dipl.ing.



Dostaviti:

- ① Naslovu
2. Služba civilne zaštite Zadar, Odjel inspekcije, ovdje
3. U spis predmeta, ovdje



HRVATSKE VODE

VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

Telefon: 021 / 309 400

Telefax: 021 / 309 491

KLASA: 350-02/22-01/0000059

URBROJ: 374-24-1-22-2

Datum: 01.04.2022.g.

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Starigrad: podaci, prethodni zahtjevi, dostavljaju se

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/21-01/04, Urbroj: 2198/09-3-22-3 od 02.03.2022.g.,
zaprimljen 07.03.2022.g.

Pri izradi Izmjena i dopuna PPU Općine Starigrad potrebno je predvidjeti sve zakonom propisane mjere za zaštitu od štetnog djelovanja voda - obranu od poplava, korištenje voda, te za zaštitu voda i priobalnog mora od onečišćenja koje može izazvati planirano korištenja prostora. Sva rješenja trebaju biti usklađena s odredbama važećeg PP Zadarske županije na koji su Hrvatske vode prethodno dale pozitivno mišljenje kao i sa zahtjevima stručnih službi Općine.

Podatke o postojećim i planiranim instalacijama vodoopskrbnog sustava ishoditi od nadležne komunalne tvrtke Vodovod d.o.o. Zadar, a podatke o postojećim i planiranim instalacijama sustava za prikupljanje, odvodnju i pročišćavanje sanitarnih otpadnih voda ishoditi od nadležnog općinskog tijela.

Planom predvidjeti i prijelazna rješenja do konačne izgradnje i mogućnosti priključenja sadržaja i objekata na sustave vodoopskrbe te odvodnje, pročišćavanja i disponiranja otpadnih voda. Također, Planom predvidjeti i rješenja vodoopskrbe te odvodnje otpadnih voda za sadržaje i objekte koji nisu planirani za priključenje na javne sustave.

Za potrošače koji će na javne sustave odvodnje otpadnih voda priključiti svoje otpadne vode čija je kvaliteta različita od standarda komunalnih otpadnih voda (tehnološke otpadne vode), Planom je potrebno propisati obvezu predtretmana do standarda komunalnih otpadnih voda.

Podatke o postojećim i planiranim instalacijama te rješenju sustava za odvodnju oborinskih voda ishoditi od stručnih službi Općine. Rješenja odvodnje onečišćenih oborinskih voda sa radnih, manipulativnih, prometnih, parkirališnih i sličnih površina predvidjeti uz pročišćavanje na propisani način (putem odgovarajućih sustava pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda) prije dispozicije.

Skrećemo pozornost da pri izradi Plana treba predvidjeti potrebna ograničenja u smislu korištenja prostora i sadržaja obzirom da je dio akvatorija Velebitskog kanala prema Registru zaštićenih područja označen kao „osjetljivo područje“ (eutrofikacija), a pripadajući dio kopnenog područja je utjecajno područje.

S poštovanjem,

uz: Direktor:

Irina Putica, dipl.ing.građ.

Dostava:

1. 24 - 1, ovdje

2. Pismohrana



077413728



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
I ODRŽIVOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

UPRAVA ZA ZAŠTITU PRIRODE

KLASA: 352-07/22-03/14

URBROJ: 517-10-2-3-22-2

Zagreb, 1. travnja 2022.

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad-Paklenica

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad
- očitovanje, daje se

Veza: Vaš dopis, KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-9-3-22-3

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, zaprimilo je vaš poziv sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) za dostavu zahtjeva (podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata) iz područja zaštite prirode potrebnih za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad. Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/2018), Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode kao i upravna tijela u županiji nadležna za zaštitu prirode nemaju zakonsku pretpostavku za izdavanje uvjeta zaštite prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13, 15/18, 14/19, 127/19).

Sukladno članku 46. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode nadležno upravno tijelo u županiji provodi Prethodnu ocjenu i Glavnu ocjenu za strategije, planove i programe koji se pripremaju ili donose na lokalnoj razini, kao i za one koji se pripremaju i/ili donose na lokalnoj razini, a za koje je posebnim propisom kojim se uređuje zaštita okoliša određena obveza strateške procjene ili ocjene o potrebi strateške procjene. Sukladno članku 48. Zakona o zaštiti prirode uvjeti zaštite prirode izdaju se u sklopu postupka prethodne ocjene prihvatljivosti strategije, plana i programa za ekološku mrežu ako se radi o strategiji, planu ili programu u čijem se obuhvatu nalaze zaštićena područja, strogo zaštićene divlje vrste i/ili ugroženi i rijetki stanišni tipovi za koje nisu izdvojena područja ekološke mreže. Slijedom ranije navedenog upućujemo vas na upravno tijelo u županiji nadležno za zaštitu prirode.

Navedeno ne isključuje obvezu da planovi sadrže propisana poglavlja o zaštiti prirode odnosno bioraznolikosti na području obuhvata plana uz odgovarajuće mjere zaštite.



Dostaviti:

- ① Naslovu (putem elektroničke pošte: e-mail: : info@opcina-starigrad.hr)
2. U spis predmeta, ovdje

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-09-3-24-95

Starigrad Paklenica, 21. listopada 2024. godine

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, provedena je javna rasprava u periodu od 28. ožujka 2024. godine do 26. travnja 2024. godine u trajanju od 30 dana. Uvid u Prijedlog plana mogli su izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati u vremenu trajanja javne rasprave.

Javna rasprava objavljena je u Zadarskom listu od 25. ožujka 2024. godine, na mrežnim stranicama Općine Starigrad 25. ožujka 2024. godine i na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. Objave u glasilima dane su u prilogu.

Obavijest o javnoj raspravi upućen je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) prema sljedećem popisu:

- Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, B. Petranovića 8, 23000 Zadar
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Odjel inspekcije, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23000 Zadar
- Vodovod i odvodnja d.o.o. Benkovac, Ulica Kralja Tomislava 11, 23420 Benkovac
- Argyruntum d.o.o., Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 35, 21000 Split
- Vodovod d.o.o., Špire Brusine 17, 23000 Zadar
- HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- Županijska lučka uprava, Franka Lisice 77, 23000 Zadar
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28 C, 23000 Zadar

- Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Zadar, Nikole Tesle 14b, 23000 Zadar
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23000 Zadar
- Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53000 Gospić
- Nacionalni park Paklenica, Dr. Franje Tuđmana 14a, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske šume, Šumarija Zadar, V. Maštrovića 12, 23000 Zadar
- Mjesni odbor Starigrad Paklenica
- Mjesni odbor Seline
- Mjesni odbor Tribanj

Za vrijeme trajanja javne rasprave, 10. travnja 2024. godine u Općinskoj vijećnici Općine Starigrad s početkom u 10:00 sati održano je javno izlaganje. Zapisnik s javnog izlaganja je dan u privitku ovog Izvješća.

Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 113 primjedbi na prijedlog Plana, 40 primjedbi upisano je u Knjigu primjedbi, a 73 primjedbe je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Starigrad.

Od obaviještenih tijela s javnim ovlastima i od ostalih pravnih osoba zaprimljeno je 4 primjedbe i mišljenja na prijedlog Plana.

Izvan roka je zaprimljeno mišljenje Ministarstva poljoprivrede i Hrvatskih voda.

Očitovanje i obrazloženje o primjedbama i prijedlozima sudionika u javnoj raspravi nalazi se u privitku ovog Izvješća.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za javnu raspravu
2. Objave javne rasprave
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
4. Zapisnik s javnog izlaganja
5. Mišljenja/očitovanja tijela s javnim ovlastima
6. Očitovanja i obrazloženja pristiglih primjedbi

NOSITELJ IZRADE:

OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

PROČELNICA
Marina Milovac



Marina Milovac



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-2-24-15

Starigrad Paklenica, 21. ožujka 2024. godine

Na temelju članka 95. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), Općinski načelnik Općine Starigrad donosi

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan)
2. Javna rasprava o Planu trajat će 30 dana i to od 28. ožujka do 26. travnja 2024. godine
3. Javno izlaganje Plana održat će se 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.



OPĆINSKI NAČELNIK


Marin Čavić



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-17

Starigrad Paklenica, 22. ožujka 2024. godine

Na temelju članka 96. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), te Zaključka Općinskog načelnika od 21. ožujka 2024. godine, objavljuje se

**JAVNA RASPRAVA
o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad**

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 30 dana u razdoblju od 28. ožujka 2024. do 26. travnja 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Prijedlozi, primjedbe i pisana očitovanja u svezi Prijedloga ovog Plana, mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



PROČELNICA

Marina Milovac
Marina Milovac

Planovi u izradi - Općina Starigrad

opcina-starigrad.hr/prostorni-planovi/planovi-u-izradi/

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD

Obavijest o izradi

Odluka o izradi izmjena i dopuna PPUO Starigrad

25.03.2024.

Obavijest – Javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad

IID PPUO STARIGRAD EVIDENCIJA O IZRADI PLANA NPP 02 2024

IID PPUO STARIGRAD GP SELINE PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD GP STARIGRAD PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD GP TRIBANJ KRUSČICA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 1 NAMJENA NPP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 1 NAMJENA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 2A PROMET PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 2B VODA I ODVODNJA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 2C TK I ENERGETIKA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 3A ZASTITA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 3B ZASTITA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD NACRT ODLUKE I ODREDBE PP 02 24

IID PPUO Starigrad OBRAZLOŽENJE PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD ODREDBE PRIKAZ IZMJENA PP 02 24

SAŽETAK ZA JAVNOST PP 02 2024

Ranije prostorne planove u izradi možete pogledati – [ovdje](#)

Naši kontakti

Poštanska adresa:
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad - Paklenica

Telefon:
023/369-387

Fax:
023/359-176

E-mail:
info@opcina-starigrad.hr

[Pogledajte sve kontakte](#)

Pretražite stranice

Unesite pojam

U našoj blizini

[Rivijera Paklenica](#)

[NP Paklenica](#)

[PP Velebit](#)

Važnije poveznice

[Službeni glasnik](#)

[Zadarska županija](#)

[Grad Zadar](#)

[Vlada RH](#)

[Središnju katalog službenih dokumenata](#)

Informacije o javnim raspravama

Ispiši stranicu
Podijeli na Facebooku
Podijeli na Twitteru

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Starigrad

25.03.2024. | pdf (874kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu VII. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Radoboj

25.03.2024. | pdf (63kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana
uređenja dijela Gospodarske zone "Jos", Općina Babina Greda

25.03.2024. | pdf (1257kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Babina Greda

25.03.2024. | pdf (1252kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu stavljanja izvan snage dijela
Urbanističkog plana uređenja 17 – Supetarska Draga, Grad Rab

25.03.2024. | pdf (107kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu 3. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Petrijanec

25.03.2024. | pdf (654kb)

LIJEPA TRADICIJA U dvorištu DV-a Sabunić održana prava blagdanska fešta

Na privlačkom uskrsnom stolu domaće kolube oduševile mještane

Bogati stol koji su za ovogodišnju manifestaciju pripremile vrijedne ruke kuharice Ivone i njenih pomoćnica Lucije i Sintije, mamio je poglede, a najviše su uživali najmlađi za koje je bio priređen poseban program

Ana FRIC
Snimio Luka JELIČIĆ

PRIVLAKA ▶ Tradiciji se ne može reći ne. Ona vas jednostavno obuzme i postane dio vas. Uskrсни običaji u Privlaci, ali i ostatak naše županije pravi su dokaz tome, a to su pokazali i veseli Privlačani koji su se u sunčano subotnje jutro okupili ispred DV-a Sabunić kako bi zabavnim programom odali počast upravo tim uskrsnim običajima.

U organizaciji Turističke zajednice Općine Privlaka, Dječjeg vrtića Sabunić te uz pomoć Osnovne Škole Privlaka organizirana je četvrta

POBJEDNICA

Prvo mjesto za najbolju pogaču osvojila je Darinka Šango čija je pogača bila pravi primjer domaće kolube. Pobjednica nije prisustvovala događaju, ali je zato nagradu, sir i šunku, u njeno ime prihvatila unučica Viktorija

manifestacija »Uskrсни stol našeg mista«. Bogata trpeza koju su za ovogodišnju manifestaciju pripremile vrijedne ruke kuharice Ivone i njenih pomoćnica Lucije i Sintije, mamića je pogleda, a najviše su uživali najmlađi za koje je bio priredjen poseban program. Iz Turističke zajednice iznimno su zadovoljni odazivom, a veseli ih i interes mještana za očuvanje lijepe tradicije.

Čuvanje običaja

- Ovo je četvrta godina da organiziramo manifestaciju »Uskrsni stol našeg mista« u suradnji s Dječjim vrtićem Sabunić i OŠ Privlaka. Cilj manifestacije je očuvanje tradicijskih običaja i poticaj naših mještana da se pridruže programu, da sudjeluju u pripremanju tradicionalnih blagdanskih poslastica, ali onda i da tu tradiciju prenesemo na naše najmlađe. I ove smo godine organizirali natjecanje za najbolju pogaču. Naše su vrijedne mještanke donijele svoje slastice te su ih svi posjetitelji mogli kušati i dati svoj glas onoj koju smatraju najboljom, istaknula je Ana Šango iz Turističke zajednice Općine Privlaka dodajući kako su ovakve manifestacije i izvrsna uvertira u bogat turistički program koji pripremaju za nadolazeću sezonu.



- Uskrsom započinje predsezona te se povećava broj dolazaka turista. U Privlaci već ima turista pa na ovaj način i oni mogu vidjeti naše običaje te probati naše specijalitete, s naglaskom, naravno, na domaće kolube, rekla je Šango.

Uskrсни stol ove je godine bio premijerno postavljen u dvorištu novog vrtića, a to je posebno razveselilo ravnateljicu Jasminku Barić koja je istaknula kako od samog početaka traže pravo mjesto za ovu manifestaciju, a otvaranjem vrtića s velikim dvorištem dobili su idealnu lokaciju.

- Od samog početka ove manifestacije ideja i glavna misao bili su spojiti djecu, običaje i kulturu mjesta - u jedno. Zamislili smo ovo kao spoj družjenja djece i njihovih roditelja te očuvanje običaja. Tako smo s jedne strane imali uskrnsni stol, a s druge predstavu za djecu koju smo organizirali u suradnji s Udrugom odgojitelja predškolske djece »Maraš-ka«, a s njima smo organizirali i razne radionice za djecu, kazala je ravnateljica Barić.

Djeca su tako izrađivala razne uskrsne ukrase, košarice, bojala su jaja, a okušala su se

“Uskrsom
započinje
predsezona te se
povećava broj dolazaka
turista. U Privlaci već
ima turista pa na ovaj
način i oni mogu vidjeti
naše običaje te probati
naše specijalitete, s
naglaskom, naravno, na
domaće kolube»

Ana ŠANGO

i u popularnoj igri traženja pisanica.

Najbolja koluba

- Sve je u znaku Uskrsa i mislim da su djeca, a i njihovi roditelji zbilja uživali u jutru, zaključila je Barić ne skrivajući zadovoljstvo još jednom uspješno realiziranom suradnjom s Turističkom zajednicom i OŠ Privlaka.

Kako i priliči jednom ovakvom događanju, nije moglo proći bez natjecanja za najukusniju uskrсну pogaču, koja se u ovom mjestu naziva koluba. Uz štandove na kojima su svi mještani mogli degustirati predane uzorke, bio je tu još i štand učeničke zadruge »Maslina« na kojoj su se mogle kupiti dječje rukotvorine. Na uskrsnom stolu našla su se uobičajena blagdanska jela - kuhana šunka, domaća mlada kapula, domaća jaja, a zvijska svakog uskrsnog stola je naravno pogača, a svu hranu blagoslovio je i svećenik don Žarko Relota.

Prvo mjesto za najbolju pogaču osvojila je Darinka Šangočija je pogača bila pravi primjer domaće kolube. Pobjednica nije prisustvovala događaju, ali je zato nagradu sir i šunku u njeno ime prihvatila unučica Viktorija. Drugoplasirana je bila Anamarija Mustač, na trećem je mjestu bila pogača Ivane Mustač, a na četvrtom Maje Malkoč.



Jasminka Barić,
ravnateljica »Sabunića«



Nagradu je uime svoje bake primila malena Viktorija



Degeustacija neizostavne pogače



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-17

Starigrad Paklenica, 22. ožujka 2024. godine

Na temelju članka 96. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), te Zaključka Općinskog načelnika od 21. ožujka 2024. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA

o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Stari Grad

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 30 dana u razdoblju od 28. ožujka 2024. do 26. travnja 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Prijedlozi, primjedbe i pisana očitovanja u svezi Prijedloga ovog Plana, mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNICA
Marina Milovac



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04

URBROJ: 2198-9-3-24-18

Starigrad Paklenica, 22. ožujka 2024. godine

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), obavještavamo vas o

JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 30 dana u razdoblju od 28. ožujka 2024. do 26. travnja 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Prijedlozi, primjedbe i pisana očitovanja u svezi Prijedloga ovog Plana, mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



PROČELNICA

Marina Milovac
Marina Milovac

DOSTAVITI:

- Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, B. Petranovića 8, 23000 Zadar
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Odjel inspekcije, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar

- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23000 Zadar
- Vodovod i odvodnja d.o.o. Benkovac, Ulica Kralja Tomislava 11, 23420 Benkovac
- Argyruntum d.o.o., Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 35, 21000 Split
- Vodovod d.o.o., Špire Brusine 17, 23000 Zadar
- HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- Županijska lučka uprava, Franka Lisice 77, 23000 Zadar
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28 C, 23000 Zadar
- Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Zadar, Nikole Tesle 14b, 23000 Zadar
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23000 Zadar
- Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53000 Gospić
- Nacionalni park Paklenica, Dr. Franje Tuđmana 14a, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske šume, Šumarija Zadar, V. Maštrovića 12, 23000 Zadar
- Mjesni odbor Starigrad Paklenica
- Mjesni odbor Seline
- Mjesni odbor Tribanj

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	12/02/14
Addressee of the item Primateelj pošiljke ZADARSKA ŽUPANIJA UPRAVA ODJEL ZA POSTANSKO UPOSREDOVANJE Z.O i v.p. B. PETRAČIĆA 8, 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
27-03-2024	
Signature* Potpis*	
Moja REPUBLIKA HRVATSKA	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
VratitiName
Ime i prezime ili naziv tvrtkeStreet and N°
Ulica i br.Locality and country
Mjesto i državaTo be filled in by the sender
Ispunjava pošiljateljKL: 350-02/21-01/04
- 18

AR RF 92 178 812 9 HR

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	12/02/14
Addressee of the item Primateelj pošiljke MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE ULICA GRADA UKOLARA 78 10 000 ZAGREB	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
28/03/2102/14	
Signature* Potpis*	
REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE ZAGREB, UL. GRAD UKOLARA 78	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
VratitiName
Ime i prezime ili naziv tvrtkeStreet and N°
Ulica i br.Locality and country
Mjesto i državaTo be filled in by the sender
Ispunjava pošiljateljKL: 350-02/21-01/04
- 18

AR RF 92 178 811 5 HR

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	12/02/14
Addressee of the item Primateelj pošiljke MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA BAJNOVA CESTA 30 10 000 ZAGREB	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
23-03-2024	
Signature* Potpis*	
REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
VratitiName
Ime i prezime ili naziv tvrtkeStreet and N°
Ulica i br.Locality and country
Mjesto i državaTo be filled in by the sender
Ispunjava pošiljateljKL: 350-02/21-01/04
- 18

AR RF 02 170 010 1 100

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Addressee of the item Primatelji pošiljke	2 0
MUP, RUKAVELISTVO CIVILNE ZASTITE PU SPLIT, SLUŽBA ZA ZADAR ODJEL INSPEKCIJE ANDRIJE HEŠBANGA 11/C, 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Money order Uputnica	Amount Iznos
Meets at a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Potpis*	
Date Datum	
28-03-2024	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Ostisak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Miesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02 | 21-01 | CY

-18



Hrvatska ©
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Addressee of the item HUP BAHARENSTVO CIVILNE ZASTITNE Primatelj pošiljke RU SPLIT SLUZBA CZ ZADAR MODRNE HEBRANGA 11/C 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena ☐ postal parcel paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	Amount Iznos
No. of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Potpis*	
28-03-2024 OPUN	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otišak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

● **Locality and country**
Miesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Ref: 350-02/21-01/04

- 18



ika ©
ita

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20
Addressee of the item Primatelj pošiljke	
MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU K. BASTINE KONZERVATORSKI ODJEL U ZADRU 1. STOLJANICA 3 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena ☐ Postal parcel ☐ Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	Amount Iznos
No of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na predjstu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	paid isplaćena je
☐ delivered uručena je	☐
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Miesto i država

to be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

4: 350-02 | 21-01 | 04

- 18



Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum 2024
Addressee of the item Primateelj pošiljke VODVOĐI ODGOVORA D.O.O. BEMKAC ULICA KRALJA TOMISLAVA 11 23420 BEMKAC	
Nature of the item/Vrsta pošiljke ☐ Registered Preporučena ☐ Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka ☒ delivered uručena je ☐ paid isplaćena je 2024 Signature* Potpis* Petro	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	PCINA STARI Trg Tome Maras 244 STARIGRAD
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

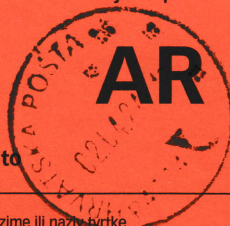
KL: 350-02/21-01/04

-12

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum 2024
Addressee of the item Primateelj pošiljke Arguruntum d.o.o. Trg Tome Marasovića 1 23244 Starigrad	
Nature of the item/Vrsta pošiljke ☐ Registered Preporučena ☐ Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka ☒ delivered uručena je ☐ paid isplaćena je 2024 Signature* Potpis* OPUNOMOĆENIK	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska službaStamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovića 1 244 STARIGRAD PAKLENIO
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljateljHrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum 2024
Addressee of the item Primateelj pošiljke HRVATSKE VODE UGO SPLIT VUKOVARSKA 35, 21 000 SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke ☐ Registered Preporučena ☐ Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka ☒ delivered uručena je ☐ paid isplaćena je 2024 Signature* Potpis* HRVATSKE VODE Vukovarska 35 28. 03. 2024	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	PCINA STARI Trg Tome Maras 244 STARIGRAD PAKLENIO
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04

-18

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2024
Addressee of the item Primateelj pošiljke WOODWOD d.o.o. SPIRE BASINE 17 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na određišt	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određištne države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određištne države poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04

-18

AR RF 92 178 804 4 HR

u: 6/2022

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2024
Addressee of the item Primateelj pošiljke HAYOTI ROBERTA FRANGEŠ TIHOMIROVIĆ 10110 ZAGREB	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na određišt	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određištne države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određištne države poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04

-18

AR RF 92 178 803 5 HR

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2024
Addressee of the item Primateelj pošiljke ZPAMISSKA LUČKA UPRAVA FRANKA MSICE 77 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na određišt	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04

-18

AR RF 92 178 803 5 HR

u: 6/2022

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2011
Addressee of the item Primalac pošiljke MINISTARSTVO TCRP, PETIETA I MIRA. KUCA VAPETANILJA ZADAR GAZENICKA CESTA 28C 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	
Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
2011	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske službe.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Ostatak žiga poštanske službe
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljateljKL: 350-02/21-01/04
-18

AR RF 92 178 801 3 HR

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2012/11
Addressee of the item Primalac pošiljke HRVATSKE CESTE d.o.o. POSLOVNA JEDINICA ZADAR NIKOLE TESLE 145 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	
Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
2012/11/20	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske službe.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Ostatak žiga poštanske službe
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljateljKL: 350-02/21-01/04
-18

AR RF 92 178 800 0 HR

Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2012
Addressee of the item Primalac pošiljke ZUPANIŠKA UPRAVA ZA CESTE ŽUPANIJE ŽUPANSKO FRANJOPANSKA 1012 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	
Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
2012/11/24	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Ostatak žiga poštanske službe
koji vraća obavijestReturn to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljateljKL: 350-02/21-01/04
-18

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		2 0	
Addressee of the item Primatelj pošiljke			
Kralja Dmitra Zvonimira 8 23 000 Zadar			
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
☐	Registered Preporučena	Amount Iznos	
☐	Postal parcel Paket		
☐	Insured letter Vrijednosna pošiljka		
N° of item Br. pošiljke			
☐	Moneyorder Uputnica	Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum	
☐	delivered uručena je	paid plaćena je	2 0
☐			
Signature* Potpis*		DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE ELEKTRA ZADAR	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otišak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Miesto i država

467: 350-02 | 21-01 | 04

- 18



Hrvatska ©
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Addressee of the item Primatelj pošiljke	
PAKET PELECODE VELEBIT WANDA GOSPIĆKA, 45 53 000 GOSPIĆ	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Preporučena ☐ Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	Amount Iznos
No of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica	
Meets up a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplacena je
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N^o
Ulica i br.

Locality and country
Miesto i država

kt: 350-02 | 21-01 | ch

- 12



22  Hrvatska pošta

	Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska	ADVANCE NOTICE OF RECEIPT POVRATNICA — O
Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum
Addressee of the item Primatelj pošiljke NACIONALNI PARK PAKLENICA DR. FRANJE TUDIĆA 14 B 73244 STARI GRAD		21 02 14
Nature of the item/Vrsta pošiljke		
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos	
☐ Postal parcel Paket		
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka		
N° of item Br. pošiljke		
☐ Money order Uputnica	Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu		
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	Date Datum 21 02 14
UREDU		
73244 STARI GRAD-PAKLENICA		

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otišak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Miesto i država

K2: 350-02/21-01/04

- 12



Hrvatska ©

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum 2 0 2 4
Addressee of the item Primaatel pošiljke HRVATSKE ŠKOLE ŠTAMPARJA ZADAR V. PIŠTROMCA 12 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke ☐ Registered Preporučena ☐ Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka Amount Iznos 	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Moneyorder Uputnica Amount Iznos 	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je 2 0 4 2 0 2 4
Signature* Potpis*	

OPUNOM

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

22: 350-02 | 21-01 | 04

AR RF - 92.178.795 9 HR

Hrvatska ©
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum 	
Addressee of the item Primatelj pošiljke MESH GOROP TRISAM PUT KULBONICA 73244 STARI GRAD		
Nature of the item/Vrsta pošiljke ☐ Registered Preporučena ☐ Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka Amount Iznos 		
N° of item Br. pošiljke 		
☐ Moneyorder Uputnica Amount Iznos 		
Meets at a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		
☐ delivered uručena je		☐ paid isplaćena je
Signature* Potpis*		Date Datum 320716

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otišak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Miesto i država

AR RF 92 178 792 8 HR

Hrvatska ©
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum										
Addressee of the item Primatelj pošiljke	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> </tr> </table>										
NEMEN ODROBE SEJINE PUT BUNARICA 41 23244 STARI GRAD											
Nature of the item/Vrsta pošiljke											
☐ Registered Preporučena	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> </tr> </table>										
☐ Postal parcel Paket											
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka											
N° of item Br. pošiljke											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> </tr> </table>											
☐ Moneyorder Uputnica	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> </tr> </table>										
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu											
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka											
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> <td style="width: 10%; height: 20px;"></td> </tr> </table>											
Signature* Potpis*											

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otišak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Miesto i država

AD 00170702 1 HR

Hrvatska ©
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2024

Addressee of the item
Primalac pošiljke
 PUEM ODOP STARIGRAD PAKLENICA
 UCLDE. FRAGE TUDIALA 105
 25244 STARIGRAD

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

☐ **Moneyorder**
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	Date Datum
		2024

Signature*
Potpis*

[Signature]

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
 * Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske službe.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država
PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovic 25244 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj



Ozn. za narudžbu: 6/2022



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

Starigrad Paklenica, 10. travnja 2024. godine

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, održanog dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10:00 sati u vijećnici Općine Starigrad.

Nazočni:

Marin Čavić, općinski načelnik

Marina Milovac, pročelnica JUO-a

Željko Predovan, predstavnik izrađivača plana, Block Projekt d.o.o.

Stephen Tony Brčić, predstavnik izrađivača plana, Block Projekt d.o.o.

Prisutni su i zainteresirani građani.

Općinski načelnik otvara javno izlaganje prijedloga Plana. Pozdravlja sve prisutne i navodi osnovne razloge i ciljeve za izradu predmetnog plana.

Željko Predovan, predstavnik izrađivača plana daje objašnjenje plana i osnovne postavke. Osvrće se na prostorne uvjete i njihovo određivanje koje je uvjetovano zakonskim propisima i županijskim planom. Poseban naglasak stavlja na zakonski dio vezan uz širenje građevinskog područja.

Stipe Brčić, predstavnik izrađivača plana također napominje kako je širenje građevinskog područja definirano Zakonom. Napominje koje je sve suglasnosti potrebno zatražiti kako bi plan stupio na snagu. Ponovno se osvrće na građevinsko područje i navodi u kojim slučajevima je moguća zamjena negrađevinskog dijela u građevinski. Naglašava da se PPUO rade prema građevinskom prostoru i da planeri ne vrše uvid u vlasništvo na nekretninama prilikom izrade plana.

Nakon uvoda, otvara se rasprava sa zainteresiranim građanima:

Marin Dokoza postavlja pitanje vezano uz planiranu prometnicu preko čestice u njegovom vlasništvu, k.č. 2616 k.o. Starigrad.

Željko Predovan i Stipe Brčić odgovaraju kako su upoznati s predmetnom prometnicom i podnesenom primjedbom.

Višeslav Jure Dokoza postavlja pitanje u odnosu na trenutno važeći plan, koje su kartografske izmjene u prijedlogu novog plana, odnosno u kojem točno dijelu se mijenja plan?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara postoji važeći plan i prijedlog plana i sve promjene se mogu vidjeti.

Višeslav Jure Dokoza postavlja pitanje kako nigdje u novinama nije objavljen poziv za javnu raspravu i javno izlaganje, dodatno navodi kako je osobno zaslužan za zonu Koići.

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako je poziv objavljen u dnevnom listu Zadarski list, na stranicama Ministarstva protornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i službenim web stranicama Općine.

Ana Tomić postavlja pitanje zašto se dio njene čestice nalazi u sportsko rekreacijskoj zoni?

Željko Predovan odgovara situacija je preuzeta iz prethodnog plana.

Ive Dokoza postavlja pitanje je li moguća zamjena od nekog tko ima građevinski teren s njegovim koji je u negrađevinskom dijelu, uz njegovu suglasnost?

Željko Predovan odgovara da je moguće ako možete naći nekoga kome ne treba građevinski teren, uz njegovu suglasnost.

Jadranka Kramar postavlja pitanje vezano uz širenje građevinskog područja da se na jednom dijelu oduzme, a na drugom nadoda.

Stipe Brčić odgovara da kao prostorni planeri ne provjeravaju vlasništvo niti se to smije raditi.

Ana Šparica Parić postavlja pitanje vezano uz česticu u njenom vlasništvu preko koje je planirana prometnica. Navodi da od nekretnina posjeduje kuću i 2 terena od kojih je jedan prethodno spomenuta čestica, a drugi je također obuhvaćen prometnicom sukladno trenutno važećem planu. S obzirom na to da na prethodnoj javnoj raspravi nikada nisu uložili prigovor, zainteresirana je može li to učiniti u ovom trenutku?

Željko Predovan odgovara da se primjedba i da se u istoj sugerira gdje bi trebalo izmjestiti navedene prometnice, dodatno napominje kako je za gradnju na građevinskim parcelama potrebna pristupna prometnica.

Ana Šparica Parić postavlja pitanje vezano uz građevinski teren koji se nalazi u sredini građevinskog područja može li dio tog terena zamijeniti za negrađevinski teren.

Željko Predovan odgovara kako isto nije moguće, jer se teren nalazi u sredini građevinskog područja.

Marinko Jukić postavlja pitanje vezano uz zemljište koje nije građevinsko i zašto ne može biti građevinsko?

Željko Predovan odgovara kako Zakonom nije moguće širiti građevinsko područje.

Marija Zuanović postavlja pitanje za česticu 4200/1 k.o. Seline za koju je zatražila da se izbriše prometnica, jer sve ostale čestice imaju pristupnu cestu.

Stipe Brčić odgovara prometnice se mogu brisati tamo gdje zahtjev pojedinca ne utječe negativno na treće osobe odnosno kada ne utječu negativno na prometnu mrežu.

Marija Zuanović postavlja pitanje za česticu 4187 k.o. Seline preko koje je planirana prometnica i može li se ista pomaknuti na uži dio te čestice?

Željko Predovan odgovara da se uloži primjedba zajedno sa skicom iz katastra.

Marin, Ana i Ante Tomić postavljaju pitanje može li se planirana prometnica izbrisati s njihovih parcela?

Stipe Brčić odgovara potrebno je uložiti zajedničku primjedbu kako bi se prometnica uklonila, napominje kako gradnja nije moguća bez pristupnih prometnica.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz prometnicu uz more je li ista ucrtana odnosno planirana?

Stipe Brčić odgovara kako je riječ o gusto izgrađenom građevinskom području i kako prometnica na tom dijelu nije moguća. Intervencije u obalnom pojasu u građevinskom području imaju obvezu izrade urbanističkog plana uređenja i temeljem toga se može definirati obalni pojas, cesta, šetnica, plaže, parking itd. Potrebno je pokrenuti Odluku o izradu urbanističkog plana.

Željko Predovan odgovara kako je novi Zakon o pomorskom dobru izrijekom zabranio bilo kakve intervencije na pomorskom dobru nasipanja i slično. Teoretski je moguće ostvariti uz izradu studije utjecaja na okoliš.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz katastarsku izmjeru i formiranje prometnica od kojih većina nije implementirana u prostorni plan.

Željko Predovan odgovara kako parcelacija odnosno prometnice koje nisu u skladu s prostornim planom nisu ispravne.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz prometnicu na njegovoj čestici u ulici Planinske satnije koja je slijepa ulica.

Stipe Brčić odgovara dajte primjedbu na plan koji put treba ukloniti.

Josip Buljat postavlja pitanje vezano uz projekt šetnice između Selina i Starigrada odnosno od Rive do Starigrada?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako ne postoji projekt za navedeno i da je potrebna izrada urbanističkog plana kako bi se projektna dokumentacija izradila.

Josip Buljat postavlja pitanje vezano uz plažu Pisak, zašto se promet odvija preko plaže a ne preko puta u polju? Zašto se put preko plaže ne zatvori?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako put preko plaže egzistira godinama.

Josip Buljat postavlja pitanje kako njegova obitelj ima preko 6.000 m² u putevima prema Dadićima i to je u javnoj uporabi, prema Zakonu o cestama to će se uzeti? Dakle nitko od toga ne može ništa imati?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara da postojeći putevi prema Zakonu o cestama postaju nerazvrstane ceste. U trenutku kada su ceste probijene i asfaltirane nitko nije ulagao prigovore, kao i one što nisu asfaltirane, a služe kao nerazvrstane ceste.

Josip Buljat postavlja pitanje kako je na županijskoj razini bilo određeno određeni kapaciteti za robinzonski turizam kako nije vidio da se isto uvrstilo? Dodatno, prometnica koja je postojeća zašto nije na planu? U Željka Nekića neki putevi nisu ucrtani, ne vide se?

Stipe Brčić odgovara kako prometnica ne treba biti ucrtana u dijelovima gdje je potrebna izrada urbanističkog plana. U izgrađenom dijelu se ne trebaju ucrtati prometnice.

Josip Buljat postavlja pitanje vezano uz staru jezgru koja bi trebala biti nepromjenjiva, a gospodin je rekompozicijom promijenio izgled jezgre?

Stipe Brčić odgovara svako naselje je živo i događaju se promjene, tako i u staroj jezgri kuće se obnavljaju.

Višeslav Jure Dokoza navodi kako je jedini nazočni vijećnik i kako nema ni nezakonitog predsjednika vijeća da bude nazočan, ali da nije ni čudo što ga nema. Kako nisu krivi izrađivači već da oni crtaju što im kaže općinsko vodstvo te da isto usklađuju s onim što zakon dopušta. Inicijativa uvijek kreće od općinskog čelnika. Konkretno pitanje da li je normalno da imamo proširenje nakon 20 godina uređenja središnjeg obalnog pojasa II. podfaza, ispred crkve ukinuta sva parkirališna mjesta? Traži da se izmjeni projekt.

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara pitanje nije vezano uz prostorni plan. Projekt je napravljen na temelju urbanističkog plana koji je bio na javnoj raspravi i postajala je mogućnost ulaganja prigovora.

Ive Dokoza daje repliku općinskom načelniku da učini nešto po pitanju parkinga.

Jadranka Kramar postavlja pitanje vezano uz turističku zonu kod plaže Pisak, vlasnici ne žele prodavati zemlju za izgradnju hotela ili kampa, jedino što žele je prodavati zemlju za manje ugostiteljske objekte i sadržaje, je li iste moguće graditi i što je s pristupnom prometnicom?

Željko Predovan odgovara to je zona T1 hotel, T2 turističko naselje i T3 kamp, za ovakvo područje potrebno je izraditi urbanistički plan. U turističkim zonama imate restrikcije u T1 se može graditi na 100 m udaljenosti od mora, u T3 i T2 na udaljenosti od 25 m.

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako postoji izrađen urbanistički plan donesen 2011. godine i kako je istim planirana i pristupna prometnica. S obzirom na to da je prošao dug vremenski period, urbanistički plan trebalo bi obnoviti uz suglasnost vlasnika.

Milan Čavić postavlja pitanje vezano uz komasaciju zemljišta kod Kuline u T1 zoni i prometnica prema moru. Je li moguće napraviti nekakav plan u dijelu zaštitnog pojasa i provesti urbanu komasaciju?

Željko Predovan odgovara kako Zakon o komasaciji više nije na snazi, također komasaciju je vrlo teško provesti ukoliko se samo jedan vlasnik ne slaže. Jedinu urbanu komasaciju u državi napravio je u Šepurinama i svi vlasnici su pristali.

Rudolf Katić postavlja pitanje vezano uz teren uz more gdje je planirao graditi ugostiteljski objekt i imao je izgrađivost 40%, a sada je smanjena na 30%. Iz ureda za urbanizam i građevinu gospođa Forko rekla je kako je smanjena izgrađenost na 30% .

Željko Predovan odgovara kako je u zoni gusto izgrađenog građevinskog područja 40% koeficijent izgrađenosti.

Višeslav Jure Dokoza daje repliku, kako je kao vijećnik zamoljen da ide kod gospođe Forko, koja se pozvala na Marina Čavića i rekla je da više ne vrijedi 40%, a okolni imaju 60% i odbila je građevinsku dozvolu, navodi da će pokazati sve papire.

Rudolf Katić ponovno napominje kako je on rekao Boženi Forko da je izgrađenost 40%, ali ona je rekla da je izgrađivost smanjena na 30%. Marin Čavić mu je rekao 40%.

Marin Čavić, općinski načelnik navodi kako je 40% sukladno trenutno važećem planu.

Rudolf Katić navodi kako nije u Općini problem već u županijskom uredu.

Marin Čavić, općinski načelnik postavlja pitanje Rudolfu Katiću, što piše u Zaključku zbog čega je odbijena dozvola?

Višeslav Jure Dokoza odgovora da se izgradivost smanjila na 30% i da nije na vrijeme priložio dokumentaciju, a da je u međuvremenu došlo do promjene prostornog plana.

Marin Čavić, općinski načelnik daje repliku Višeslavu Juri Dokozi kako izriče klevete.

Željko Predovan odgovara da prostorni plan nije mijenjan u međuvremenu i ukoliko je zakasnio s predajom zahtjeva da isti ponovi, također da dostavi Zaključak njemu na uvid kako bi vidio zbog čega je zapravo odbijena građevinska dozvola.

Marin Dokoza postavlja pitanje vezano uz prometnicu na njegovoj čestici u zoni Koići.

Željko Predovan odgovora kako je već nekoliko puta odgovorio na postavljeno pitanje.

Ana Šparica Parić ponovno postavlja pitanje vezano uz građevinski teren koji se nalazi u sredini građevinskog područja, može li dio tog terena zamijeniti za ne građevinski teren.

Željko Predovan odgovora kako isto nije moguće, jer se teren nalazi u sredini građevinskog područja.

Mile Dokoza postavlja pitanje vezano uz zonu Koići gdje su Sunny bay apartmani kupili 90% zemljišta, a koriste prometnice preko ostalih parcela koje nisu u njihovom vlasništvu, moželi im se to zabraniti?

Željko Predovan odgovara da se zabrani korištenje prometnica. Jedno je prostorno planiranje, a drugo je vlasništvo. U Koićima je u postupku lokacijska dozvola prema trenutno važećem planu. Projekt je izrađen u skladu s prostornim planom na snazi.

Višeslav Jure Dokoza daje repliku kako zna barem 10 uloženi žalbi vezano uz zonu Koići. Ovdje je neka druga igra koja je jasno poznata svima.

Željko Predovan odgovara kako ne postoji nikakva zakulisna igra jer se sve radi po važećem prostornom planu i vidljivoj proceduri, a hoće li se vlasništvo riješiti da to ne može znati.

Višeslav Jure Dokoza daje repliku da se 22.11.2023. godine potpisuje suglasnost bez općinskog vijeća

da se putevi i voda tuda mogu provoditi, a da on kao vijećnik nije upoznat s navedenim.

Marin Čavić odgovara da se po važećem prostornom planu radi lokacijska dozvola.

Željko Predovan odgovara da je Općina dala suglasnost za projektiranje ceste u skladu s prostornim planom.

Josip Parić postavlja pitanje vezano uz uvjetovanje da se izgradi cesta na njegovoj čestici.

Željko Predovan odgovara kako je teoretski moguće ukoliko bi država ili Općina utvrdila društveni i opći interes, a kako u isto sumnja.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz prometnicu paralelno između Jadranske magistrale i mora? Od 1991. do 2006. Starigrad je urbanistički devastiran da više nema pomoći. Slijepe prometnice koje je označio nisu u skladu sa strukom. Općina nije uvjetovala da ostavlja kvadrate za komunalnu infrastrukturu.

Željko Predovan odgovara kako to u svijetu funkcionira na način da se plaća o svom trošku komunalna infrastruktura, izrada urbanističkog plana i slično.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje zašto urbanistički planovi nisu provedeni već su svi ukinuti, a ti prostori su mogli izgledati kao prave građevinske zone?

Željko Predovan odgovara kako sve ide prema tome da se ukidaju urbanistički planovi.

Višeslav Jure Dokoza postavlja pitanje vezano uz objekt „Vrilo kameno“ i rušenje istog, odnosno tko je donio Odluku o rušenju?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara da je odluku donijelo Općinskog vijeće, odnosno u sklopu uređenja trga Stjepana Radića.

Branka Štajduhar, odvjetnica, gospođe Marijane Briški Gudelj postavlja pitanje vezano uz primjedbu koju su podnijeli, a ista se odnosi na prometnicu i smanjenje A profila od 9 m, predlaže profil B.

Stipe Brčić odgovara to je prometnica koja u 9 m ima i kolnik i dva nogostupa.

Željko Predovan odgovara prometnica pripada primarnoj mreži, a sve sporedne prometnice koje se vežu na nju su u užem profilu.

Nenad Koić postavlja pitanje vezano uz izmjene prometnica u zoni Koići koje obuhvaćaju čestice u njegovom vlasništvu.

Stipe Brčić odgovara kako su prometnice mijenjane vezano uz nagib istih i vatrogasni pristup.

Bucić Ante postavlja pitanje vezano za zamjenu čestica negrađevinske zone 5467 i sjeverni dio 5466 k.o. Seline sa građevinskom česticom 4219.

Željko Predovan odgovara kako je potrebno uložiti primjedbu, ali da isto vjerojatno nije izvedivo.

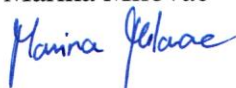
Ante Marasović postavlja pitanje vezano uz uklanjanje krajnjeg dijela puta koji završava u oblik T.

Željko Predovan odgovara kako je potrebno uložiti primjedbu i priložiti skicu situacije.

Izlaganje završilo u 12:21 sati.

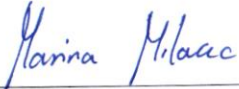
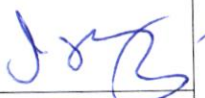
Zapisničarka:

Marina Milovac



Popis prisutnih na javnom izlaganju o Prijedlogu izmjena i dopuna PPUO Starigrad

Starigrad Paklenica, 10. travnja 2024. godine

RB.	Ime i prezime	Pravna/Fizička osoba	Funkcija	Tel./mob.	e-mail	Potpis
1.	MARIN ČAVIĆ	OPĆINA STARIGRAD	OPĆINSKI NAČELNIK	023/369 387	nacelnik@opcina-starigrad.hr	
2.	MARINA TILOVAC	OPĆINA STARIGRAD	PROČELNICA JUC	023/369-387	procnika@opcina-starigrad.hr	
3.	STEPHEN BRČIĆ	BLOCK-PROJEKT	PLANER	091/217 9268	stipe.brctic@block-projekt.hr	
4.	ZEYUO PREDOLNIN	BLOCK-PROJEKT	PLANER	099 272 041	info@block-projekt.hr	



ZADARSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA STARIGRAD	
STARIGRAD PAKLENICA	
Primljeno:	9. 4. 24.
Klasifikacijska oznaka	
350-02/21-01/04	
Grudzbent broj	
24-04	

KLASA: 350-05/22-01/70
URBROJ: 376-05-3-24-04
Zagreb, 29. ožujka 2024.

Republika Hrvatska
Zadarska županija
Općina Starigrad
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad Paklenica

PREDMET: Općina Starigrad

Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad
**-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 90. ZOPU**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-9-3-24-18, od 22. ožujka 2024.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Uvidom u konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam **negativno** mišljenje.

Obrazloženje

Iz vaših odredbi potrebno je brisati članak 87b, stavci 1. i 2. jer isti stvara zapreku u pružanju javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez vodova:

„(1) U cilju preventivne zaštite stanovništva, jakost električnog polja (E) ne smije premašiti 6,1 V/m, a ukupna gustoća toka snage (S) 66 mW/m² na čitavom području obuhvata Plana.

(2) Pri odabiru lokacija za antenske prihvate u blizini škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova, potrebno je poštivati sigurnosnu preventivnu udaljenost od 400 m.

Obrazloženje uz stavak 1., članak 87.b: Propisane vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage nisu u skladu sa važećim Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19; dalje: Pravilnik) koje je donijelo Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske. Pritom su vrijednosti gustoće snage u prijedlogu plana 10 puta niže od maksimalno

dopuštenih vrijednosti propisanih Pravilnikom (sadašnja vrijednost za frekvenciju od 800 MHz u Pravilniku je 640 mW/m², a u prijedlogu plana je navedeno 66 mW/m²), dok je jačina EM polja 2,55 niža (Pravilnik propisuje 15,56V/m, a u prijedlogu plana je predviđeno 6,1 V/m). Nadalje, propisivanje graničnih razina jakosti električnog polja odnosno gustoće toka snage na ovaj način nije usklađeno s Pravilnikom Ministarstva zdravstva. Pravilnikom Ministarstva zdravstva su osim graničnih razina propisane i druge mjere zaštite što uključuje dodatni uvjet za mjesta gdje istodobno djeluju elektromagnetska polja više nepokretnih izvora različitih frekvencija te uvjete i načine provođenja proračuna i mjerenja elektromagnetskih polja u skladu s HRN normama. Sukladno navedenom nije jednoznačno definirano tko i na koji način bi trebao provjeravati uvjet propisan ovim člankom, te na koje izvore elektromagnetskog polja se ovaj uvjet primjenjuje.

Obrazloženje uz stavak 2., članak 87.b: U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodička mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva.

Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru. Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: “*Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*”.

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ZADAR
ODJEL INSPEKCIJE

KLASA: 245-02/24-14/42
URBROJ: 511-01-371-24-2
Zadar, 3. travnja 2024.

ZADARSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA STARIGRAD	
STARIGRAD PAKLENICA	
Prijeto: 9.4.24	O. i. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-02/24-01/04	
Ured: 24-25	Prilozi: 1

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

Predmet: Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad

- zahtjev, dostavlja se

Veza vaš broj: KLASA: 350-02/21-01/04
UR.BROJ: 2198-9-3-24-18
od 22. ožujka 2024 godine

U svezi dopisa, KLASA i URBROJ gornji, dostavljamo naš zahtjev da se u tekstualni dio plana inkorporira sljedeće:

- U svrhu sprječavanja širenja požara na susjedne građevine, građevina mora biti udaljena od susjednih građevina najmanje 4 m ili manje, ako se dokaže, uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevine, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevine i dr., da se požar neće prenijeti na susjedne građevine ili mora biti odvojena od susjednih građevina požarnim zidom vatrootpornosti najmanje 90 minuta, koji u slučaju da građevina ima krovnu konstrukciju (ne odnosi se na ravni krov vatrootpornosti najmanje 90 minuta) nadvisuje krov građevine najmanje 0,5 m ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine najmanje 1 m ispod pokrova krovišta, koji mora biti od negorivog materijala na dužini konzole.
- Radi omogućavanja spašavanja osoba iz građevina i gašenja požara na građevinama i otvorenom prostoru, građevina mora imati vatrogasni pristup određen prema posebnom propisu, a prilikom gradnje ili rekonstrukcije vodoopskrbnih mreža, mora se, ukoliko ne postoji, predvidjeti unutarnja i vanjska hidrantska mreža.

- Građevine moraju biti projektirane i izgrađene tako da ispunjavaju bitne zahtjeve iz područja zaštite od požara utvrđene Zakonom o zaštiti od požara ("Narodne novine" br. 92/10) i na temelju njega donesenih propisa, te uvjetima zaštite od požara utvrđenim posebnim zakonima i na temelju njih donesenih propisa.

- Ostale mjere zaštite od požara treba projektirati u skladu s važećim hrvatskim propisima i normama koji reguliraju ovu problematiku.

S poštovanjem,



VODITELJ ODJELA

Igor Gulan, dipl.ing.

Dostaviti:

1. OPĆINA STARIGRAD
Starigrad Paklenica

2. Služba civilne zaštite Zadar, Odjel inspekcije, ovdje

3. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
UPRAVA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE,
BILJNU PROIZVODNJU I TRŽIŠTE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/24-01/248
URBROJ: 525-06/197-24-2
Zagreb, 26. travnja 2024.



ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Primljeno: 13.5.24.	
Klasifikacijska oznaka	1. jed.
350-02/24-01/04	
Urudžbeni broj	1100 / 1100
24-99	

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD

PREDMET: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općina Starigrad
- mišljenje, dostavlja se

Vaša Klasa: 350-02/21-01/04
Vaš Urbroj: 2198-9-3-24-18
Od: Starigrad Paklenica, 22.03.2024.
Primljeno: 525-Ministarstvo poljoprivrede 28.03.2024.

Člankom 19. stavkom 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ('Narodne novine', br. 20/18, 115/18, 98/19 i 57/22-u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da je prije donošenja Državnog plana prostornog razvoja, prostornog plana županije, odnosno Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja, prostornog plana velikoga grada, grada ili općine, nositelj izrade istih dužan pribaviti zahtjeve i mišljenja Ministarstva poljoprivrede. Slijedom navedenoga, a u skladu sa člankom 101. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) daje se mišljenje Ministarstva poljoprivrede na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana).

Prijedlog plan treba biti usklađen sa odredbama Zakona i to kako slijedi:

- člankom 22. stavkom 3. Zakona kojim je propisano da se osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1 kategorija) i vrijedno poljoprivredno zemljište (P2 kategorija) izvan granica građevinskog područja ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim kada su zadovoljeni najmanje jedan od slijedećih uvjeta: kada nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta u neposrednoj blizini, što ne uključuje izgradnju igrališta za golf i samostalnih građevina solarnih elektrana; kada je utvrđen interes Republike Hrvatske za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja; pri gradnji poljoprivrednih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda uključivo sklopove obnovljivih izvora energije na tim građevinama; za korištenje građevina koje su ozakonjene temeljem posebnog zakona;
- člankom 29. stavicama 1., 2. i 3. i člankom 30. stavkom 1. Zakona kojima je propisano da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja) te da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog

zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to do 5% od ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada. Iz navedenoga proizlazi da se površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države ne mogu uvrstiti u građevinsko područje koje se planira Prostornim planom proširiti ukoliko Program raspolaganja za Općinu Starigrad nije dobio suglasnost Ministarstva poljoprivrede, odnosno mogu se uvrstiti ukoliko su iste Programom raspolaganja za Općinu Starigrad na koji je Ministarstvo poljoprivrede dalo suglasnost planirane za ostale namjene;

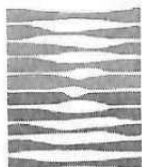
- člankom 83. stavkom 4. Zakona kojim je propisano da se poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja.

Člancima Odredbi za provođenje Prijedloga plana kojima se uređuje izgradnja na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja potrebno je onemogućiti izgradnju građevina koje nisu u funkciji poljoprivredne proizvodnje kao i one koje nisu infrastrukturne, društvene i druge javne namjene.

**P.O. MINISTRICE
RAVNATELJICA**

Sandra Zokić, prof.





HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

KLASA: 350-02/22-01/0000059
URBROJ: 374-24-1-24-4
Split, 16.05.2024.g.

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Primljeno: 21.5.24.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/24-01/04		
Uredžbeni broj	Prilog	Vrijed.
24-94		

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel ✓

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Starigrad: javna rasprava, mišljenje – dostavlja se

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/21-01/04, Urbroj: 2198-9-3-24-18 od 22.03.2024.g., zaprimljen 02.04.2024.g.

Uvidom u prijedlog plana za javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Starigrad (izrađivač Block Projekt d.o.o. Zadar, veljača 2024.godine), dostavljenog na CD-u, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Obzirom da je vodoopskrbni sustav područja Općine Starigrad u nadležnosti komunalne tvrtke Vodovod d.o.o. Zadar, potrebno je prije prihvatanja Plana ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na predviđena rješenja vodoopskrbe odnosno sveukupna rješenja vezana uz korištenje voda.

Obzirom da prema našim informacijama nadležna tijela Općine Starigrad još uvijek nisu imenovala komunalnu tvrtku nadležnu za realizaciju planiranih sustava za prikupljanje, odvodnju, pročišćavanje i dispoziciju sanitarnih otpadnih voda, prije prihvatanja Plana je potrebno ishoditi pozitivno mišljenje nadležne općinske službe na predviđena rješenja problematike odvodnje otpadnih voda odnosno sveukupna rješenja vezana uz zaštitu površinskih i podzemnih voda te priobalnog mora od zagađenja.

Mišljenja smo kako je prijedlog plana za javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Starigrad sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,


v.d. Direktor
Irina Putica, dipl.ing.građ.

Dostava:

1. 24 - 1, ovdje
2. Pismohrana



079867298

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG IZMJENE I
DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD**

Javni uvid u prijedlog izmjene i dopune *Prostornog plana uređenja Općine Starigrad* trajao je od 28. ožujka to 26. travnja 2024. godine. Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je četrdeset (40) primjedbi, a službenim podneskom na Općinu Starigrad zaprimljeno je sedamdeset i tri (73) primjedbi. Od tijela s javnim ovlastima zaprimljeno je četiri (4) mišljenja na prijedlog Plana prema članka 101. *Zakona o prostornom uređenju*.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis primjedbe, te zaključak o prihvatanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

Primjedbe upisane u knjizi primjedbi

1. Dijana TOMAN,

Primjedba: traži ucrtavanja pristupnog puta s donje strane kč 2394 ko Seline.

Odgovor: *Primjedba se prihvća*

2. Milan KATIĆ,

Primjedba: odnosi se na kč 3042 ko Starigrad i okolne katastarske čestice. Traži drugačiji raspored planirane prometnice, a prema datom opisu iz primjedbe. Dodatno, traži da se kč 4436 označi kao nekategorizirana cesta, te da se planirana cesta iz ove primjedbe smanji na profil „D“.

Odgovor: *Primjedba se djelomično prihvća*

Primjedba se djelomično prihvća, i to kako slijedi:

- (a) trasa planirane prometnice „B“ je izmijenjena tako da zapadna dionica prolazi po međi s kč 3041/1 u najvećoj mogućoj mjeri. Južni trak je „spušten“ prema kč 4457 i .4458
- (b) nije moguće povezati planiranu prometnicu na kč 4472 iz razloga što bi se na taj način negativno utjecalo na više katastarskih čestica u nastavku planirane dionice. Kč 4472 može ostvariti priključak na prometnu površinu na alternativni način (pravo služnosti, preparcelacija i sl.).
- (c) nije moguće planirati smanjeni profil u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima i sabirnu funkciju (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica). Profil „D“ u pravilu se planira kao pristupna prometnica kada ista opslužuje manji broj građevnih čestica.

3. Marijan BUŠLJETA,

Primjedba: odnosi se na kč 2995, 2996 i 3000 3042 ko Starigrad. Protivi se planiranoj prometnici preko navedenih nekretnina, te traži njeno brisanje.

Odgovor: *Primjedba se prihvća*

4. Ante BUCIĆ,

Primjedba: traži da se kč 5467 i 5466 ko Seline uvrste u građevinsko područje, te da se kč 4219 prenamijeni u negrađevinsko kao „kompenzacijska mjera“.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvća*

Primjedba se ne prihvća iz razloga što se rekompozicija može vršiti s vlastitim nekretninama, ili nekretninama za koje je vlasnik dao potpisanu i ovjerenu pisanu privolu.

5. Vesna OŠTRIĆ,

Primjedba se sastoji od više točaka, i to:

- (a) traži da se planirana prometnica profil „A“ preko kč 4540 ko Seline smanji na širinu postojeće prometnice na kč 5438.

(b) traži da se kč 2558/7 ko Seline prenamijeni u gusto izgrađeni dio građevinskog područja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.
- (b) nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz neizgrađenog u izgrađeni dio bez izrade i provedbe plana užeg područja (a što bi bio preduvjet za zadovoljavanje zahtjevu). Ovo je područje izvornim Planom određeno kao neizgrađeni dio građevinskog područja, a plan užeg područja nikada nije donesen. Zakon o prostornom uređenju omogućava građenje na ovom području bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na prometnu mrežu prema uvjetima iz ovog Plana. Na ovoj građevnoj čestici može se graditi dvojna kuća ili izvršiti preparcelacija kako bi se postigla minimalna površina građevne čestice za građenje.

6. Marijo KRAPIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2057 ko Starigrad. Traži da se ista prenamijeni u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarska čestica 2057 ko Starigrad nalazi se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

7. Luka JUKIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4742/2 ko Seline, Traži ucrtavanja puta kojeg u naravi koristi (naveden popis katastarskih čestica pored kojih prolazi).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nema obveze ucrtavanja prometne površine koja se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja u Prostorni plan. Ucrtane su samo osnovne prometnice, odnosno prometnice na koje se vezuju planirane prometnice u neizgrađenom dijelu građevinskog područja. U izgrađenom dijelu građevinskog područja prometne površine rješavaju se posebnim propisima i Provedbenim odredbama Prostornog plana uređenja Općine Starigrad

8. Ministarstvo poljoprivrede (potpis nečitak). Nema kontaktnih podataka

Primjedba se sastoji od slijedećeg:

- (a) građevinskog područje ne može se širiti (uključujući rekompoziciju) na poljoprivredno zemljište niti na poljoprivredno zemljište u vlasništvu Države, posebno u zonama naplavina velike i male Paklenice.
- (b) Ministarstvo poljoprivrede smatra da se odredba iz članka 34. ne smije primjenjivati na poljoprivredno zemljište uopće, osim mogućnost izgradnje građevina koje služe poljoprivrednoj proizvodnji.

- (c) stambene zgrade treba smjestiti u građevinskom području. Tvrdi da ukoliko se dozvoli izgradnja stambenih zgrada na poljoprivrednom zemljištu, tada sve poljoprivredno zemljište postaje „građevinsko“.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća i to iz razloga koji slijede:

- (a) građevinsko područje se ne širi na poljoprivredno zemljište (Planom utvrđena zona pod nazivom „Poljoprivredno tlo isključivo osnovne namjene“).
- (b) članak 34. Odredbi za provedbu navodi sadržaje koji su isključivo u funkciji poljoprivredne djelatnosti.
- (c) Zakon o prostornom uređenju, pa tako i planovi doneseni temeljem istog, dozvoljavaju izgradnju građevina koje su vezane uz poljoprivrednu proizvodnju. Propisani uvjeti su takvi da onemogućuju bilo kakvu gradnju koja bi iole nalikovala na građevinsko područje. Svaka gradnja na poljoprivrednom zemljištu dodatno mora zadovoljiti i uvjete iz Zakona o poljoprivrednom zemljištu i svih podzakonskih akata koji iz njega proizlaze. Od donošenja ove mogućnosti 2013. godine, mali broj pravnih i fizičkih osoba je iskoristila ovu mogućnosti.

9. Ivan JOVIĆ i 3 supotpisnika,

Primjedba se odnosi na kč 3023, 3020, 3013, 3017 i 3022 ko Tribanj. Traže da se planirani put profila „D“ preko navedenih katastarskih čestica izbriše.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

10. Tome DOKOZA,

Primjedba se odnosi na kč 409/334 ko Starigrad. Traže da se planirana pruga velike propusne moći izbriše preko kč 409/334.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirani koridor željeznice velike propusne moći određen je Strategijom i Programom prostornog uređenja RH i Prometnom strategijom Republike Hrvatske. Koridor je određen kako bi se rezervirao zemljišni pojas radi ostvarivanja planirane infrastrukture ubuduće.

Nadalje, potencijalni koridor planirane pruge velike propusne moći prenesen je i u Prostorni plan Zadarske županije. Prema Zakonu o prostornom uređenju plan užeg područja (Prostorni plan uređenja Općine Starigrad) **mora** biti usklađen s planom višeg šireg područja (prostorni plan Zadarske županije).

11. Božena BUŠLJETA i 9 supotpisnika,

Primjedba se odnosi na kč 2191 (rasparcelirana: 4177, 4176, 4174, 4173, 4172, 4171, 4170, 4168, 4167, 4166, 4165), te put 2191/1 i /2 (po novom 4169 i 4175) ko Starigrad. Traže da se navedene katastarske čestice prenamijene u građevinsko područje naselja. Dodatno, traže da se kč 2129 prenamijeni iz zone uređene morske plaže (R3) u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit (osim kč 2129 ko Starigrad, koja se nalazi u zoni sportsko-rekreacijske namjene – *uređena morska plaža R3*) i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

Kč 2129 nalazi se u zoni uređene morske plaže (R3) u kojoj je moguće planirati određene sadržaje u funkciji kupališne rekreacije, što ne bi bilo moguće ukoliko se ova kč nalazi izvan građevinskog područja.

12. Mile KOIĆ (bez kontaktnih podataka)

Primjedba se odnosi na kč 980 (2509) ko Starigrad (?). Protivi se planiranom putu na kč 1001 (2511) koji prolazi sjevero-istočnom stranom kč 980 (2508) i kč 981 (2510). Pristao bi uz uvjet da vlasnik kč 981 (2510) pristane na razmjenu te čestice za dio koji bi ustupio putu.

Nadalje, protivi se i planiranom putu na kč 896 (2523). Planirani put razdvaja kč 980 (2509) i 912 (2714). Tvrdi da je došlo do zabune prilike zračnog snimanja, jer je uklonjen suhozid zbog kojeg je došlo to krivog tumačenja u planu.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Primjedba nije predmet plana. Nisu planirane prometne površine preko ili u blizini kč 2509 i 2510 ko Starigrad.

Temeljem iznesenog može se zaključiti da se primjedbe odnose na novu katastarsku izmjeru, a ne na Prostorni plan uređenja Općine Starigrad.

13. Višeslav Jure DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba: traži da se za sva naselja izrade urbanistički planovi uređenja, koja će omogućiti pravednije planiranje prostora. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.

Odgovor: prijedlog primljen na znanje

Temeljem čl. 76. stavak 3. *Zakona o prostornom uređenju*, omogućeno je da se za dijelove građevinskog područja, za koje se prema Zakonu obvezno donosi urbanistički plan uređenja, mogu propisati uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja, što je ovim Planom i uvelike i učinjeno. Svakako, izrada urbanističkih planova uređenja je bolje rješenje za planiranje prostora iz razloga što se temeljem istih omogućuje temeljitiji pristup planiranju prostora što proizlazi prvenstveno iz opsežnijih ulaznih podataka i detaljnost kojom se navedeni planovi izrađuju. No, odluku o tome donosi općina temeljem procjene raspoloživih financijskih sredstava, stanja na terenu i drugo.

14. Anica RNJAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188 i 2183 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m. Nadalje, utvrđeni putovi (po novoj izmjeri) će omogućiti pristup na prometnu površinu i kč 2180/1, 2180/2 i 2181 koje do sada nisu imale pristup na prometnu površinu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

15. Anica RNJAK,

Primjedba. Traži da se kč 2126/4 ko Seline prenamijeni iz zone kampa (T3) u naselju u građevinsko područje naselja.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

16. Anica RNJAK,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (javni interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

17. Marija BUCIĆ,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2906/1 ko Seline. Protivi se planiranoj prometnici preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije potreban.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće ukinuti planiranu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Naposljetku, planiranom prometnicom planer sagledava potrebe šireg dijela naselja (javni interes), i ne može pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

18. Šimun TOMIĆ,

Primjedba se odnosi na planiranom izdvojenom dijelu lučkog područja luke lokalnog značaja - luka Seline. Protivi se što je kopneni dio luke zahvatio dio njegove kč 4507 ko Seline.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

Provjera navoda potvrđena je, te je granica ispravljena.

19. Anka JURLINA,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Na kraju traži da se na kč 2126/1 ko Seline uz ugostiteljsko-turističku namjenu T2 omogući i gradnja kampa T3.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

U svezi mogućnost gradnje kampa T3 na kč 2126/1 ko Seline primjedba se prihvaća.

20. Ante BUCIĆ,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 3863 ko Seline. Traži da se ista izmjesti po rubu nekretnine, odnosno po međi iste.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

21. Štefica i Rudolf KATIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 4373 ko Starigrad. Iznosi niz pritužbi na postupak ishoda građevinske dozvole za apartotel na kč 4373..

Odgovor: Nije predmet izmjene i dopune Plana

Priložena primjedba nije predmet u postupku izmjene i dopune Plana.

22. Rudolf KATIĆ,

Primjedba: traži da se za sva naselja izrade urbanistički planovi uređenja, koja će omogućiti pravednije planiranje prostora. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.

Odgovor: prijedlog primljen na znanje

Temeljem čl. 76. stavak 3. *Zakona o prostornom uređenju*, omogućeno je da se za dijelove građevinskog područja, za koje se prema Zakonu obvezno donosi urbanistički plan uređenja, mogu propisati uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja. Svakako, izrada urbanističkih planova uređenja je bolje rješenje za planiranje prostora iz razloga što se temeljem istih omogućuje temeljitiji pristup planiranju prostora što proizlazi prvenstveno iz opsežnijih ulaznih podataka i detaljnost kojom se navedeni planovi izrađuju. No, odluku o tome donosi općina temeljem procjene raspoloživih financijskih sredstava, stanja na terenu i drugo.

23. Višeslav Jure DOKOZA,

Primjedba se sastoji od više dijelova, i to :

- (a) traži da se za sva naselja izrade urbanistički planovi uređenja, koja će omogućiti pravednije planiranje prostora. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.
- (b) Iznosi niz tvrdnji o nepravdi nanesejoj žiteljima i drugim zainteresiranim osobama na području Općine, i to u smislu planiranja infrastrukture, a posebno prometnica, bez znanja mještana.
- (c) Traži da se kč 3538 ko Starigrad prenamijeni iz zone T1 ili T3 u građevinsko područje naselja. Nekretnina je u vlasništvu crkve. Crkva ima potrebu širiti sakralne građevine radi proširenja župnih djelatnosti, a navedena nekretnina bi to omogućila. Predlaže zamjenu za zemljište u vlasništvu općine.

- (d) Traži da se točno definira što se mije a što ne smije graditi na području Parka prirode Velebit, kako bi se izbjegle nepoželjne intervencije iz prošlosti.
- (e) Novi trg Stjepana Radića treba uklopiti u ambijent Podgorja. Budući trg Gojka Šuška treba urediti sa svim sadržajima i fizički povezati s trgom Stjepana Radića.
- (f) Traži da se provede cijeli sustav kanalizacije (odvodnje) po cijeloj općini.
- (g) Predlaže proširenje obalnog pojasa u Starigradu za još dvadesetak metara u moru. U dijelu tog prostora potrebno je planirati dodatna parkirališna mjesta. Tvrdi da ne postoji mjesto ni za interventna vozila.
- (h) Traži izgradnju i/ili uređenje sljedećih sadržaja: dom umirovljenika (starački dom), centar za mlade, dom Hrvatskih branitelja, zona poticajne stanogradnje, obnova „Večke kule“, uređenje svih plaža, javnih staza (*lungo mare*), dječjih igrališta, parkova, trgova i tržnica, te prometnica s ugibalištima (u brdskom području), višenamjenska sportska dvorana, nogometni stadion, atletska staza i slično.
- (i) Traži određivanja luke nautičkog turizma s benzinskom postajom.
- (j) Traži legalizaciju i građevina na Velikom Rujno.

Odgovor: prijedlozi primljeni na znanje

- (a) Nije moguće kontaktirati svakog pojedinca kod planiranja trasa prometnica kod izrade prostornog plana. Iz tog razloga provodi se javna rasprava ili više javnih rasprava kako bi zainteresirane osobe bile upoznate s predloženim planom, odnosno izmjenama i dopunama Plana. Kod planiranja prometne mreže, planer traži optimalna rješenja u smislu kvalitete i funkcionalnost prometne mreže, poštujući zatečenu strukturu i raspored katastarskih čestica, odnosno vlasništva, u što većoj mogućoj mjeri, a što nije uvijek moguće postići prema zamislima svakog pojedinca. Naime, prometna mreža mora zadovoljiti protočnost kroz naselje i pristup svake potencijalne građevne čestice na prometnu površinu, mogućnost maksimalnog iskorištenja svake nekretnine, te tehničke zahtjeve i propise vezane uz prometnice. Prometnice moraju zadovoljiti i propise o zaštiti i spašavanju radi osiguranja pristupa interventnim vozilima u slučaju elementarnih ili drugih nepogoda.
- (b) Kč 3538 ko Starigrad nalazi se u zoni ugostiteljsko-turističke namjene - hotel (T1) i/ili kamp (T3). Nije ju je moguće zamijeniti, odnosno izostaviti iz zone ugostiteljsko-turističke namjene iz razloga što se ista nalazi „usred“ zone, a ne rubno. Nadalje, navedeno područje je određeno Prostornim planom Zadarske županije kao izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, te istu nije moguće zanemariti.
- (c) Prostorni plan uređenja Općine Starigrad detaljno propisuje što se može graditi i pod kojim uvjetima izvan građevinskog područja (a što obuhvaća i Park prirode Velebit). Izgredi u prostoru nastaju u nedostatku građevinskih inspektora, odnosno u nedostatku nadzora prostora od strane mjerodavnih službi (prvenstveno na razini države). Detaljniji uvjeti za korištenje i uređenje prostora u ovom području ovise o donošenju Prostornog plana Parka prirode Velebit.
- (d) Uređenje javnih prostora (uključujući i njihovu povezanost) je odraz stupnja razvoja jedne zajednice. Svakako treba uzeti u obzir i financijske mogućnosti. Uvjeti uređenje pojedinog trga ne propisuju se na razini prostornog plana uređenje Općine, već temeljem detaljnijeg plana uređenja (ako je isti propisan), aktom za građenje, pozivom na javni natječaj i slično.
- (e) Sustav odvodnje planiran je za cijelo područje općine Starigrad i to dugi niz godina. Planirani sustav odvodnje prenesen je i u kartografskom prikazu PPUO Starigrad. No, financiranje i provedba istog u najvećoj mjeri ovisi o sredstvima iz državnog proračuna, odnosno o Hrvatskim vodama.

- (f) Za središnji obalni pojas izrađen je urbanistički plan uređenja 2014. godine (slijedile su izmjene dopune istog). Planom je utvrđeno više lokacija za smještaj vozila u mirovanju gdje god je to prostor dozvolio. Pojas nije proširen u moru zbog prirodne konfiguracije podmorja. Naime, u ovom dijelu naselja obala naglo ponire, što je nepovoljno za širenje obalnog pojasa u pogledu financija a i utjecaj na prirodu.
- (g) Svi navedeni javni sadržaji mogu se planirati i graditi temeljem odredbi za provedbu iz PPUO Starigrad. Za neke su već izrađeni i detaljniji planovi. Navedeni javni sadržaji ovise o raspoloživim sredstvima u proračunu Općine Starigrad i/ili mogućnost financiranja iz fondova EU-a.
- (h) Lučka područja utvrđena su Prostornim planom Zadarske županije. Isti nije utvrdio mogućnost izgradnje luke nautičkog turizma na području Općine Starigrad. Članak 61. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) zahtjeva da "prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine", dakle Prostorni plan uređenja općine mora biti usklađen s Prostornim planom Zadarske županije.
- (i) „Legalizacija“ i zadržavanja građevina u prostoru ovisna je propisima iz područja graditeljstva i Odredbama za provedbu prostornog plana uređenja Općine. Ukoliko je potrebno odrediti izdvojeno građevinsko područje kako bi navedeni sadržaji bili zadržani, to neće biti moguće jer je nije moguće u ovom trenutku planirati nova takva građevinska područja zbog ograničenja koja proizleze iz zakonske regulative.

24. Višnja BULJAT, [REDACTED] i Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2133/1, 2138/7, 2132/12 i 2140/15 ko Seline. Protive se ucrtavanju bilo kakve ceste preko navedenih nekretnina bez njihova znanja.

Odgovor: primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što navedene nekretnine u naravi čine putove. Sve navedene katastarske čestice čine sastavni dio šire prometne mreže. Navod da su putovi ucrtani bez njihova znanja ne stoji. Kao prvo, nekretnine su uređene kao prometne površine i već duži niz godina koriste i se kao takve. Drugo, nije moguće kontaktirati svakog pojedinca kod planiranja trasa prometnica kod izrade prostornog plana Općine. Iz tog razloga provodi se javna rasprava ili više javnih rasprava kako bi zainteresirane osobe bile upoznate s predloženim planom, odnosno izmjenama i dopunama Plana.

25. Jerzy DURAJCZYK, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više dijelova, i to:

- (a) traži da se kč 2270 i 2271 ko Starigrad uvrste u građevinsko područje naselje – izgrađeni dio.
- (b) traži da se odrede uvjeti po kojima se zgrada na kč 77/3 ko Starigrad može obnoviti.

Odgovor: primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća i to iz razloga koji slijede:

- (a) kč 2270 i 2271 nalaze se u građevinsko područje – neizgrađeni dio. Nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz neizgrađenog u izgrađeni dio bez izrade i provedbe plana užeg područja (a što bi bio preduvjet za zadovoljavanje zahtjevu). Ovo je područje izvornim Planom određeno kao neizgrađeni dio građevinskog područja, a plan užeg područja nikada nije donesen. Zakon o prostornom uređenju omogućava građenje na ovom području bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na prometnu mrežu prema uvjetima iz ovog Plana.

- (b) skupina građevina na lokacija *Jatara* označena je kao „pučka graditeljska cjelina“. U Odredbama za provedbu propisani su uvjeti po kojima se takve građevine mogu održavati i obnoviti.

26. Zoran JURLINA, [REDACTED]

Primjedba: traži ucrtavanja pristupnog puta preko kč 3447/1 do kč 3471 ko Starigrad.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Prometnica je već ucrтана preko kč 3447/1 ko Starigrad.

27. Mile DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba: traži brisanje planirane prometnice preko kč 2459/2, 2696, 2704, 2709 i 2710 ko Starigrad. Tvrdi da se na navedenim nekretninama nalaze masline koje obrađuje on i brat.

Odgovor: **Primjedba se djelomično prihvaća**

Planirana cesta ne zahvaća kč 2709 i 2710.

Planirana prometnica brisana je preko navedenih katastarskih čestica osim preko kč 2696 ko Starigrad, jer je za tu dionicu pribavljena lokacijska dozvola.

28. Mile SMOKROVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4788/1, 4789 i 4790 ko Starigrad. Traži brisanje planirane prometne mreže koje imaju doticaja s navedenim katastarskim česticama jer trenutno vrše diobu navedenih katastarskih čestica. Nakon izvršene diobe planirana prometna mreža može se uvrstiti uvažavajući njihov međusobni dogovor.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće ukloniti planirane prometnice iz razloga što iste čine dio šire prometne mreže naselja. Brisanje navedenih prometnica bi izrazito negativno utjecalo na sve ostale nekretnine u tom dijelu naselja. Dodatno, planirana prometna mreža prolazi po rubovima gotovo svih navedenih katastarskih čestica, pa ne postoji nikakvo opravdanje za traženi postupak.

Nadalje, druga je mogućnost brisanje planiranih prometnica. U tom slučaju, postoji zakonska obveza prema Zakonu o prostornom uređenju (članak 79.) za izradu urbanističkog plana uređenja, kojim bi se znatno produžio postupak prije bilo kakve mogućnost građenja na takvom području i znatno bi se povećao trošak zbog izrade takvog plana.

Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice, pa u konačnici i samog vlasnika iz primjedbe.

29. Mile SMOKROVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4817/1 ko Starigrad. Traži brisanje planirane prometnice iz razloga što za navedenu katastarsku česticu već postoji prilazni put s južne i istočne strane.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće ukloniti planirane prometnice iz razloga što iste čine dio šire prometne mreže naselja. Brisanje navedenih prometnica bi izrazito negativno utjecalo na sve ostale nekretnine u tom dijelu naselja. Dodatno, planirana prometna mreža prolazi po rubovima gotovo svih navedenih katastarskih čestica, pa ne postoji nikakvo opravdanje za traženi postupak.

Nadalje, druga je mogućnost brisanje planiranih prometnica. U tom slučaju, postoji zakonska obveza prema Zakonu o prostornom uređenju (članak 79.) za izradu urbanističkog plana uređenja,

kojim bi se znatno produžio postupak prije bilo kakve mogućnost građenja na takvom području i znatno bi se povećao trošak zbog izrade takvog plana.

Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice, pa u konačnici i samog vlasnika iz primjedbe.

30. Josip BULJAT,

Primjedba se odnosi na kč 4253/1 ko Seline, koja je upisana kao javno dobro, a koristi se za prometovanje motornih vozila. Navedena katastarska čestica je u naravi prirodna plaža, koju treba zaštititi.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Prostornim planom nije ucrтана prometnica na kč 4253/1 ko Seline. Režim prometovanja na nerazvrstanim cestama i drugim površinama unutar granica jedinice lokalne samouprave nalazi se u nadležnosti jedinice lokalne samouprave.

31. Ivica MILOVAC,

Primjedba se odnosi na luke otvorene za javni promet. Traži bolju distribuciju vezova i nabraja sadržaje koje bi luke trebale sadržavati.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

Prostorni plan uređenja Općine Starigrad propisuje broj vezova i sadržaje koji se mogu planirati u lučkom području. Broj vezova određen je Prostornim planom Zadarske županije, a ovim Planom su preneseni u cijelosti. Za povećanje broj vezova prvo je potrebno zatražiti isto u Prostornom planu Zadarske županije, a za sadržaje odgovara Županijska lučka uprava, a ne Općina Starigrad.

32. Rudolf KATIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 3289 ko Seline. Traži da se kč prenamijeni iz zone ugostiteljsko-turističke namjene T1, T2 i T3 u zonu rekreacije R1. Dodatno, zahtjeva da se izrade urbanistički planovi uređenja za sve zone u Općini.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što su zone ugostiteljsko-turističke namjene određene Prostornim planom Zadarske županije.

Temeljem čl. 76. stavak 3. *Zakona o prostornom uređenju*, omogućeno je da se za dijelove građevinskog područja, za koje se prema Zakonu obvezno donosi urbanistički plan uređenja, mogu propisati uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja, što je ovim Planom i uvelike i učinjeno. Svakako, izrada urbanističkih planova uređenja je bolje rješenje za planiranje prostora iz razloga što se temeljem istih omogućuje temeljitiji pristup planiranju prostora što proizlazi prvenstveno iz opsežnijih ulaznih podataka i detaljnost kojom se navedeni planovi izrađuju. No, odluku o tome donosi općina temeljem procjene raspoloživih financijskih sredstava, stanja na terenu i drugo.

33. Josip BULJAT,

Primjedba se odnosi na mulo na kč 5005 ko Seline kojeg je njegov pradjed izgradi prije skoro 100 godina. Traži da se isti ukloni iz luke za javni promet. Navodi da zbog svoje starosti mulo ne trpi intenzivnom korištenje niti nadogradnju jer predstavlja opasnost za korisnike. Nadalje, mulo ima povijesni značaj, pa kao takvog potrebno je ga zaštititi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga koji slijede:

- (a) mulo se nalazi na katastarskoj čestice u javnoj uporabi i vlasništvu, te čini lučko područje luke Seline.
- (b) obalni pojas u javnom dobru ne može se privatizirati.
- (c) za sve mjere održavanja odgovara Županijska lučka uprava, a ne Općina Starigrad.

34. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba: traži da se ucrta šetnica sa svim pratećim sadržajima od zone „Pod Bucići“ do „ispod Koića“. Traži ucrtavanja i parkirališnih i zelenih površina, dječjih igrališta i sl. u Selinama.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz više razloga. Uređena obalna šetnica će se odrediti planom užeg područja (urbanistički plan uređenja – UPU), kada se takav pokrene za uređenje obalnog pojasa. Obalnu šetnicu nije uputno određivati Prostornim planom uređenja Općine jer se istim određuju sadržaji u krupnijom mjerilo. Detaljni sadržaji, poput obalne šetnice, mogu se detaljnije sagledati planom užeg područja nego što je to moguće na razini prostornog plana uređenja Općine. Nadalje, prije bilo kakve građevinske intervencije u obalnom pojasu, Prostorni plan Zadarske županije propisuje obvezu izrade plana užeg područja.

Parkirališne i javne zelene površine mogu se odrediti grafičkim prikazima Prostornog plana uređenja Općine ukoliko jedinica lokalne samouprave već ima na raspolaganju površine za tu namjenu. Odredbe za provedbu sadržavaju mogućnost i uvjete za uređenje navedenih sadržaja temeljem akta za građenje, neovisno o tome što isti nisu određeni kartografskim prikazima Plana.

35. Višeslav Jure DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba: traži da se za potez od kč 2789/1 do 2504/5 ko Starigrad (ispod zaseoka „Koići“) odredi zona ugostiteljsko-turističke namjene T1, T2 i T3 a plaža kao uređena morska plaža R3.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu površina u zonu ugostiteljsko-turističke namjene T1, T2 i T3 nije moguće prihvatiti iz razloga što su zone ugostiteljsko-turističke namjene određene Prostornim planom Zadarske županije. Prostorni plan Zadarske županije je plan šireg područja u odnosu na prostorni plan uređenja Općine Starigrad. Slijedom navedenog, prostorni plan uređenja Općine Starigrad mora biti usklađen s istim.

U svezi uređene morske plaže, ista je kao takva i određena Prostornim planom uređenja Općine Starigrad.

36. Višeslav Jure DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3870, 3912, 3911, 3910, 3909, 3914, 3915, 3917, 3918, 3919, 3913 i 2165 ko Starigrad (ispod zaseoka „Čavići“). Traži da se navedene kč izbace iz građevinskog područja tako da se kč 2165 prenamijeni u građevinsko područje naselja (rekompozicija).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što se rekompozicija može vršiti s vlastitim nekretninama, ili nekretninama za koje je vlasnik dao potpisanu i ovjerenu pisanu privolu.

37. Josip BULJAT,

Primjedba: traži da se za kč 3694/1, 3695 i 3696 ko Seline izuzmu iz područja obvezne izrade urbanističkog plana uređenja tako da se utvrde uvjeti zahvata u prostoru detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće primijeniti Zakonske iznimke navedene u primjedbi a koje se odnos na izuzeće neizgrađenih i neuređenih dijelova izdvojenog građevinskog područja izvan naselja. Naime, u članku 14. Prostornog plana Zadarske županije stoji slijedeće:

*„Kao prioritet utvrđuje se potreba ispitivanja proširenja i nadogradnje **postojećih** turističkih zona radi racionalnog korištenja prostora i postojećih infrastrukturnih uređaja/sustava.*

U slučajevima izgradnje u svrhu povećanja kapaciteta i/ili promjene koncepcije i organizacije postojeće zone ugostiteljsko-turističke namjene obvezna je izrada UPU-a.“

Slijedom navedenog, obvezna je izrada urbanističkog plana uređenja za izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja.

38. Višnja BULJAT,

Primjedba se odnosi na kč 4576 ko Seline. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što ista presijeca navedenu nekretninu i istu obezvrjeđuje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

39. Zdenko ZUBČIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 4740/3 Starigrad. Traži da se izmjeni granica pomorskog dobra kako bi se zgrada koja se djelomično nalazi u pomorskom dobro mogla legalizirati.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Pomorsko dobro nije moguće mijenjati prostornim planom

40. Marin MARASOVIĆ,

Primjedba se odnosi na zonu ugostiteljsko-turističke namjene T1 i T3 kod „Večke kule“ u Selinama. Traži da se ostavi dovoljan broj putova do plaže kroz turističku zonu.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Oblik i broj putova kroz zonu ugostiteljsko-turističke namjene određuje se urbanističkim planom uređenja (UPU) koji je na snazi za ovu zonu. Prostorni plan Zadarske županije zahtjeva da prostorna cjelina ugostiteljsko-turističke namjene širine veće od 500 m uz obalu, mora imati najmanje jedan javni cestovno-pješački pristup do obale, što je ovim UPU-om i ostvareno.

Primjedbe zaprimljene službenim podneskom

1. Dragica BUCIĆ,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu profil „B“ koja prolazi od kč 3230/2 ko Seline do kč 3245. Jednim svojim dijelom prelazi preko kč 3241/7 na kojoj je izgrađena zgrada. Traže alternativno rješenje prometnice, a prema prijedlogu iz dopisa.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

2. Marinko JUKIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 2937 i 2936 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Katastarske čestice 2937 i 2936 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

3. Ljubica VILJEVAC, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3033/7 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Nije moguće ukinuti planiranu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac u prometnom sustavu naselja Starigrad. Naposljetku, planiranom prometnicom planer sagledava potrebe šireg dijela naselja (javni interes), i ne može pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

4. Marin DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2616 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi.

Odgovor: Primjedba se prihvća

5. Zlatomir STJEPANOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2915/13 ko Tribanj. Traži da se planirana prometnica izbriše. Iznosi niz argumenata i dokumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvća

6. Ante MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3282 ko Starigrad. Traži da se okretište pomakne 2 m prema sjeveru.

Odgovor: Primjedba se prihvća

7. Maša ČORIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2454 i 2455 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Katastarske čestice 2937 i 2936 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

8. Šime JUSUP, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2456/1, 2516 i 2457 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Katastarske čestice 2452 i 2451 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili

planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

9. Marijana JUSUP, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2452 i 2451 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Katastarske čestice 2452 i 2451 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

10. Ivan MILOVAC; [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranim prometnicama koje prolaze preko kč 3448/1 i 3448/2 ko Starigrad. Traži da se planirani profil prometnice smanji s profila „A“ na profil „C“. Dodatno, traži da se planirana prometnica profil „D“ primjeni u profil „C“, te da se ista završi po zapadnoj granici katastarskih čestica iz primjedbe.

Odgovor: **Primjedba se djelomično prihvaća**

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu profila „D“ prihvaća se.

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu profil „A“ ne prihvaća se. Naime, nije moguće planirati smanjeni profil predmetne prometnice jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Starigrad. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Konačno, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto. Predložena prometna mreža Planom je određena nekoliko godina prije nego što je započeta nova katastarska izmjera.

11. Marko MILOVAC; [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 2289 i 2288 ko Starigrad. Odbija prijedlog izrade prometnice.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

12. Milan ČAVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranim prometnicama koje prolaze preko kč 3033/13 i 3035 ko Starigrad, te traži da se isti izbrišu. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

13. Iva RENIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2949 i 2950 ko Seline, koje se nalaze između prometnice Put Jukića i brojnih katastarskih čestica. Traži rješenje kako bi se omogućilo pristup brojnih katastarskih čestica na Put Jukića preko navedenih katastarskih čestica koje su u privatnom vlasništvu, zbog čega ostali vlasnici nemogu ostvariti prava iskorištavanja svojih nekretnina.

Odgovor: Primjedba nije predmet izmjene i dopune Plana.

Primjedbu nije predmet izmjene i dopune Plana. Radi se o vlasničkim odnosima koji se rješavaju propisima iz tog područja.

14. Jozo RENIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se područje koje se nalazi desno od Puta Jukića u Selinama uvrsti u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Područje iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

15. Ana ŠPARICA PARIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 2615 ko Starigrad, te da se ista uvrsti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana prometnica je izmještena.

No, katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

16. Petar TOMIĆ, [REDACTED] i 5. supotpisnika

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 4477, 4478 i 4479 ko Seline. Traže da se planirana prometnica izmjesti po sjevernim rubovima nekretnina iz primjedbe, te da se izbriše prilazni put oznake „D“.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana pristupna prometnica oznake „D“ je brisana, a dio planirane prometnice oznake „A“ je djelomično izmještena radi manjeg utjecaja na kč 4474 i 4473 ko Seline. Nije moguće prihvatiti primjedbu u cijelosti, jer izmjena planirane prometne mreže na predloženi način znatno bi poremetila funkciju prometne mreže u ovom dijelu naselja te bi izazvala negativan utjecaj na više budućih građevinskih čestica (među kojima ima i onih koje su parcelirane u skladu s planiranim prometnicama iz Plana).

Nadalje, druga je mogućnost brisanje planiranih prometnica. U tom slučaju, postoji zakonska obveza prema Zakonu o prostornom uređenju (članak 79.) za izradu urbanističkog plana uređenja, kojim bi se znatno odužio postupak prije bilo kakve mogućnosti građenja na tom području i znatno bi se povećao trošak zbog izrade takvog plana.

Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice, pa u konačnici i samog vlasnika iz primjedbe.

17. Petar TOMIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži prenamjenu kč 4499/2 ko Seline iz zone sportsko-rekreacijske namjene R3 u građevinsko područje naselja. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.

Odgovor: **Primjedba se djelomično prihvaća**

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) dio primjedbe koji se odnosi na izmještanje uređene morske plaže (R3) prihvaća se, no nije moguće uvrstiti kč 4499/2 ko Seline u građevinsko područje naselja.
- (b) po Zakonu o prostornom uređenju u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.
- (c) naposljetku, današnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu *Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog pojasa mora* iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima.

18. Ljiljana JOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 4558/1 ko Seline. Traži da se planirana prometnica izmjesti po zajedničkoj međi sa susjednom parcelom, ili da se izbriše.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

19. Ljiljana JOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 3557 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti po zajedničkoj međi sa susjednom parcelom, ili da se izbriše.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

20. Mile MARASOVIĆ, [REDACTED], Ante i Marin MARASOVIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 3282 ko Starigrad. Traži da se okretište uskladi sa izmjerom koja je dana u privitku primjedbe.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

21. Divna BARIČEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2188 i 2183/2 ko Seline. Traži da se izvrši zamjena katastarskih čestica (rekompozicija).

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

22. Mila KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži prenamjenu kč 1751 (formirana od kč 4977/1) iz van građevinskog građevinsko područje naselja. Katastarska općina nije navedena.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće pronaći navedene katastarske čestice.

23. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se udaljenost građevine od pristupnog puta preko kojeg se ostvaruje pristup na prometnu površinu za najviše tri građevine smanji na 0 ili 0,5m.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što je potrebno osigurati barem minimalni zaštitni pojas prometne površine zbog mogućnost održavanja građevina, te zbog osiguranja pristupa žurnim vozilima i opremi u slučaju kriznog stanja.

24. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da se visina građevina u članku 15k vrati s 9 m na 10 m.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

25. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži produženje (pretpostavlja se prometnice) od kč 3524/5 do 3519/7 ko Starigrad.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prihvatiti primjedbu iz razloga što bi izmjena dovela u pitanju realizaciju prethodno dogovorene prometne mreže u ovom dijelu naselja.

26. Čedo KNEŽEVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži prenamjenu kč 2779/35 i 2779/34 ko Starigrad u gusto izgrađeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prenaimjeniti u gosto izgrađeni dio iz razloga što to nije. Nadalje, predmetne nekretnine se nalaze u neposrednoj blizini takvog područja.

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće pronaći navedene katastarske čestice.

27. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da se ponovno ucrtta uklonjeni put između kč 2779/10 i 2779/68 ko Starigrad. Navodi niz argumenata u tom prilogu, posebno u odnosu na nagibe postojećih putova.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

28. Čedo KNEŽEVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da se kč 3808/5 ko Seline označi kao prometna površina jer je kao takva parcelirana po novoj izmjeri.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Prometna mreža određena je urbanističkim planom uređenja koji je na snazi, te nema potrebe ni smisla ucrtavati ga i ovim planom.

29. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da se kč 3534 ko Starigrad označi kao prometna površina jer je vidljivo da je tome i namijenjena.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica je označena kao i sve ostale. Oznaka za planirani profil, u ovom slučaju profil „B“, ističe planiranu namjenu.

30. Marija TROŠELJ, pok. Mile, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na kč 3263 ko Starigrad. Navodi da joj je novom izmjerom (temeljem planiranog puta) oduzeta znatna površina od predmetne katastarske čestice. Traži da joj se dodijeli kč 3262 kao kompenzacija za oduzetu površinu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća tako da kč 2362 nije označena kao put. Kompenzacijske mjere nisu predmet izmjene i dopune Plana, već se rješavaju posebnim postupcima izravno s Općinom Starigrad.

31. Marija TROŠELJ, pok. Mile, [REDACTED]

Primjedba (dopuna primjedbe broj 30). Traži da se planirana prometna površina preko dijela kč 3262 ko Starigrad izbriše. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

32. Živko KOIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2752/1 ko Starigrad. Traži da se novoplanirana prometnica izmjesti prema grafičkom prikazu u privitku. Dodatno, traži smanjenje profila planirane prometnice.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća. Planirana prometnica je djelomično izmještena, tako da zadovoljava planiranu trasu prometnice u što većoj mogućoj mjeri. Nije moguće prihvatiti predloženu trasu u potpunosti iz razloga što bi time došlo do većeg poremećaja mogućnost priključenja ostalih građevnih čestica na prometnu površinu u ovom dijelu naselja.

Nadalje nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu ovog dijela naselja Starigrad. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

33. Marijan MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirani pristupni put između kč 3324 i 3325/4 ko Starigrad. Traži da se planirana prometna površina izbriše. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

34. Marin DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2616 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi na susjednu kč 2614.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

35. Anica RNJAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188 i 2183 ko Seline. Protivi se novoplaniranim prometnicama preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m. Nadalje, utvrđeni putovi (po novoj izmjeri) će omogućiti pristup na prometnu površinu i kč 2180/1, 2180/2 i 2181 koje do sada nisu imale pristup na prometnu površinu. Ulaže grafički prikaz u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Nije jasno o kojim novoplaniranim prometnicama je riječ. Prijedlogom plana nisu crtane nove prometnice u podnosu na plan koji je snazi. U svezi planirane prometnice (profil A), ista je djelomično izmještena prema sjeveru. Nije moguće planirati smanjeni profil u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica) i spaja širi obuhvat ovog dijela građevinskog područja, te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o

pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Ucrtana je prometnica profil D u skladu s trasom iz grafičkog dijela primjedbe, a zapadni krak prometnice profil A je djelomično usklađen s priloženom parcelacijom. No, nije moguće planirati prometni profil užeg od 6 m u neizgrađenom dijelu građevinskog područja, i to samo u slučaju kada isti služi za pristup manjeg broja građevnih čestica na prometnu površinu.

Naposlijetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

36. Mirjana MRČELA (odvjetnica: zastupa KATIĆ Antu),

Primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) traži se izmještanje planirane prometnice po zajedničkoj međi kč 3046 i 3044/3 ko Starigrad
- (b) traži brisanje prometnice preko kč 3045/1 zbog nove parcelacije susjednih kč 3045/2, 3045/3, 3045/4, 3045/5, 3045/6, 3045/7, 3045/8, 3045/9, 3045/10 ko Starigrad. Sadašnji prijedlog PPUO Starigrad nije u skladu s novonastalom parcelacijom.
- (c) za planiranu prometnicu koja prolazi preko kč. 3045/1 i 3045/2 k.o. Starigrad (zbog navedene parcelacije i formiranja građevinske čestice) predlaže se alternativno rješenje dijela prometne mreže koja će prolaziti sa zapadne strane međa navedenih čestica preko kč. 3037, 3038, i 3039/1, kao nastavak prometnice koja prolazi preko kč 3033/1.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se djelomično prihvća, i to kako slijedi.

- (a) prihvaća se
- (b) ne prihvaća se. Prometni profil je omeđen unutar rubova kč 3045/1 ko Starigrad u potpunosti. Nadalje, parcelacije su obvezne pridržavati se planiranom prometnom mrežom iz Plana, a ne obrnuto.
- (c) planirana prometnica preko kč 3045/1 i 3045/2 djelomično je izmijenjena radi pravednije raspodjele između navedenih katastarskih čestica i kč 3037. Nastavak iste nije moguće brisati, jer čini sabirnu ulicu u ovom dijelu naselja. Nadalje, planirana prometnica prolazi kroz neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja. Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz Plana. Slijedom navedenog, brisanjem dijel planirane prometnice veći dijelovi građevinskog područja ostali bi neuređeni, i kao takvi, ne bi se mogle utvrditi kao građevne čestice.

37. Kuzman MARASOVIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 3192 i 3182/1 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica ukine kod sjeverne granice navedenih katastarskih čestica. Ukoliko to nije moguće, traži da se planirani profil smanji u što većoj mogućoj mjeri.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što planirana prometnica čini sastavni i bitan dio šire prometne mreže u ovom dijelu naselja.

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Starigrad. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim

prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Naposljetku, planirana prometnica prolazi cijelom dužinom zapadne granice zone zaštitne šume (Š2). Prema tome, potrebno je predvidjeti prometni profil koji će sadržavati i nogostupe zbog pristupa pješaka šumi.

38. Nediljko JUSUP,

Primjedba se odnosi na kč 2502, 2503 i 2504 ko Seline. Traži da se navedene katastarske čestice uvrste u građevinsko područje naselja. Navodi razlog namjera pokretanja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice 2502, 2503 i 2504 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

Ovim putem želimo ukazati na mogućnost izgradnje zgrada u funkciji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva izvan građevinskog područja, a koje proizlaze iz Zakona o prostornom uređenju. Uvjeti za izgradnju sadržaja u funkciji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva propisani su člankom 6c Plana:

U prostoru ograničenja izvan građevinskog područja može se planirati::

- (a) gradnja i rekonstrukcija zgrade građevinske (bruto) površine nadzemnih dijelova do 400 m², najveće visine do 5 m i/ili potpuno ukopanog podruma do 1000 m² građevinske (bruto) površine na udaljenosti od najmanje 100 m od obalne crte na jednoj ili više katastarskih čestica ukupne površine od najmanje 3 ha, s time što građevna čestica na kojoj se planira gradnja, odnosno rekonstrukcija zgrade i/ili potpuno ukopanog podruma mora imati površinu od najmanje 1 ha, za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu, obrta registriranog za obavljanje poljoprivrede ili pravne osobe registrirane za obavljanje poljoprivrede
- (b) rekonstrukcija postojeće zgrade kojom se ne povećava veličina zgrade (vanjski gabariti nadzemnog i podzemnog dijela)
- (c) gradnja pomoćne zgrade i druge građevine na građevnoj čestici postojeće zgrade koje se prema posebnom propisu grade na građevnoj čestici postojeće zgrade bez građevinske dozvole
- (d) gradnja zgrade građevinske (bruto) površine do 30 m² namijenjene uzgoju marikulture na pomorskom dobru za potrebe obrta ili pravne osobe, registriranih za uzgoj marikulture na pomorskom dobru koji imaju koncesiju na pomorskom dobru za korištenje površine mora najmanje 1 ha
- (e) gradnja i rekonstrukcija građevina koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj izvan građevinskog područja, uključujući i infrastrukturu za potrebe urbane sanacije, uz uvjet usklađenosti s odredbom članka 6b iz ovih Odredbi.

39. Marijana BRIŠKI GUDELJ,

Primjedba se odnosi na kč 4095 ko Seline. Traži da se novoplanirana prometnica profil „A“ smanji na profil „D“, eventualno na profil „B1“.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan

pravac uopće u prometnom sustavu ovog dijela naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

40. Marinko TROŠELJ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3264 i 3265 ko Starigrad. Navodi da je već do sada od navedenih nekretnina oduzeta znatna površina za planirane prometnice. Traži da mu se dodijeli dio kč 3262 (kč puta koji se ukida) kao kompenzacija za oduzetu površinu. Izvodi niz argumenata kojima potkrepljuje mišljenje da je planirana prometna površina na kč 3262 suvišna, te da se ista izbriše.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća u odnosu na planiranu prometnu površinu na kč 2362 koja je brisana. Kompenzacijske mjere nisu predmet izmjene i dopune Plana, već se rješavaju posebnim postupcima izravno s Općinom Starigrad.

41. Ana KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3862/2, 3862/3, 3863/4, 3863/5, 3863/6 i 3863/7 ko Seline. Put, kao javno dobro, prekinut je kč 3860/4. Tvrdi da nije moguće postići dogovor s vlasnicima te katastarske čestice. Stoga traže prebacivanje planiranog puta sa zapadne strane kč 3859 i 3862/5 na istočnu stranu nekretnina iz primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

42. Ana KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2524 ko Seline. Ista je podijeljena u više građevnih čestica i ostavljen je put. Traži smanjenje planirane prometnice iz profila „B“ u profil „D“. Nadalje, trži da se prometnica „D“ (po prijedlogu) ne spaja s planiranom prometnicom profil „A“ na sjeveru kč 2524.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirani profil prometnice oznake „B“ smanjen je na profil „D“.

Spoj na planiranu prometnicu „A“ je zadržan. U suprotnome, moralo bi se planirati okretište, koje bi imalo veći negativni utjecaj na planirane građevne čestice od Planom predloženog rješenja.

43. KAMEN MEDITERAN d.o.o., [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2118, te 2113, 2114 i 2115 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica oznake „B“ izmjesti s katastarske čestice 2118 na katastarske čestice istočno od kč 2118. Iznosi niz argumenata u tu svrhu, među ostalim navodeći da ima riješen pristup na prometnu mrežu te da je spoj planirane prometnice oznake „B“ na državnu cestu neizvediv zbog nesavladivog nagiba terena u tom dijelu.

Nadalje, traži da se kč 2113, 2114 i 2115 ko Starigrad prenamijene u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana prometnica profil „B“ izmještena je istočno od kč 2118.

Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu kč 2113, 2114 i 2115 ko Starigrad u građevinsko područje naselja nije moguće prihvatiti. Naime, navedene katastarske čestice nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

44. Marin DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2616 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi na susjednu kč 2614.

Odgovor: Primjedba se prihvća

45. Mile KOIĆ (bez kontaktnih podataka)

Primjedba se odnosi na 896 (2523). Planirani put razdvaja kč 980 (2509) i 912 (2714). Tvrdi da je došlo do zabune prilike zračnog snimanja, jer je uklonjen suhozid zbog kojeg je došlo to krivog tumačenja u planu.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Temeljem iznesenog može se zaključiti da se primjedbe odnose na novu katastarsku izmjeru, a ne na Prostorni plan uređenja Općine Starigrad. Nije Planom planirana prometnice preko navedenih cestica.

46. Diego ZUBIN, Plodine d.d., [REDACTED]

Primjedba se odnosi na Odredbe za provedbu Plana. Traži slijedeće:

- (a) dopuna članka 15.e, st. 1, tako da se na kraju stavka doda rečenica: „Horizontalni i vertikalni gabariti gospodarskih građevina definiraju se primjenom uvjeta iz točke 3. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti.“
- (b) dopuna članka 15h, st. 1., na način da se u prostoru između građevnog i regulacijskog pravca osim navedenih površina i građevina mogu smještati i pokretne naprave (reklamni panoi), te da se uskladi „članak 25. stavak 9.“ u „članku 25. stavak 8.“
- (c) predlaže se definiranje privremenih montažno—demontažnih građevina u stavku 1. članka 26., u svrhu razgraničavanja uvjeta gradnje u odnosu na pokretne naprave i druge privremene konstrukcije navedene u stavku 5. istog članka ili odvajanje stavka 5. u zaseban članak. Navedeno se predlaže kako se pri postavi reklamnih panoa na površinama u vlasništvu fizičke ili pravne osobe ne bi provodila primjena stavka 1. članka 26., točka (b), u dijelu gdje u kom se poziva na uvjete za pomoćne građevine (maksimalna visina pomoćnih građevina je 3,00 m, odnosno 4,50 m ovisno o udaljenosti od meda, dok su reklamni panoi (totemi, megaboardi) konstrukcije većih visina)

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

- (a) primjedba iz točke (a) ne prihvća se. Nije moguće prihvatiti uvjet iz razloga što je isti uvjet upisan prema zahtjevu tijela koje gospodari zaštitom prirode (nalazi se u Parku prirode).
- (b) primjedba iz točke (b) prihvća se.
- (c) primjedba iz točke (c) ne prihvća se. Naime, u članku 26. Odredbi za provedbu stavak 1. odnosi se na „montažno-demontažne“ građevine, dok stavak 5. odnosi se izričito na „pokretne naprave (reklamni panoi, oglasne ploče i urbana oprema)“. Uvjeti za ugradnju pokretnih naprava određuje se aktom koji donosi Općina Starigrad, i ne može se povezati sa uvjetima iz prethodnih stavaka.

47. Mirjana FOLNEGOVIĆ HULET, [REDACTED] **i Marko DADIĆ,** [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice u odnosu na kč 3455 ko Starigrad, te okolne katastarske čestice. Predlaže slijedeće:

- (a) planirana prometnice oznake „A“ nije postavljena po sjevernoj međi kč 3455, što uzrokuje gubitak kvadrata u građevinskoj zoni, i onemogućuje priključenje katastarske čestice 2088 na prometnu površinu.

- (b) put preko kč 3455 presijeca kč 2093, koja ima predviđen pristupni put po cijeloj svojoj istočnoj međi, tako da joj pristup sa zapadne strane nije potreban. Presijecanjem čestice 2093 na pola, čestica gubi značajan dio kvadrata te cjelovitost iako ima omogućen put po cijeloj svojoj istočnoj međi.
- (c) traži produženje planirane prometnice profil „D“ prema grafici u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

- (a) kod planiranja prometne mreže Planer postavlja planiranu prometnicu po međama katastarskih čestica gdje god je to moguće. Nažalost, to nije uvijek moguće postići, a da se ne ugrozi sama prometna mreža (smanjena funkcionalnost prometovanja, nelogična i potencijalno opasna križanja i drugo).
- (b) nije moguće izvesti prekid planirane prometnice kako je traženo, jer bi se na taj način poremetila funkcionalnost prometne mreže u ovom dijelu naselja. Ova prometnici ima funkciju mjesne sabirne prometnice (sakuplja promet sa šireg područja ovog dijela naselja), te čini važan pravac u prometnom sustavu uopće u naselju Starigrad. Na posljetku, ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.
- (c) primjedba iz točke (c) prihvaća se.

Na posljetku, s obzirom da će se ubuduće vršiti preparcelacija okolnih katastarskih čestica, „teret“ prometnica može se ravnomjerno preraspodijeliti (neformalna urbana komasacija).

48. Divna BARIČEVIĆ,

Primjedba se sastoji od više zahtjeva, i to:

- (a) protivi se širini novoplanirane prometnice preko kč 2183/1 i 2188/2 ko Seline. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m. Nadalje, utvrđeni putovi (po novoj izmjeri) će omogućiti pristup na prometnu površinu i kč 2180/1, 2180/2 i 2181 koje do sada nisu imale pristup na prometnu površinu.
- (b) traži da se kč 2126/3 ko Seline prenamijeni iz zone ugostiteljsko-turističke namjene u naselju (T2) u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) planiranu prometnicu (profil A) nije moguće planirati smanjenog profila u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica) i spaja širi obuhvat ovog dijela građevinskog područja, te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Ucrtana je prometnica profil D u skladu s trasom iz grafičkog dijela primjedbe pod rednim brojem 35, a zapadni krak prometnice profil A je djelomično usklađen s priloženom parcelacijom iz iste primjedbe. No, nije moguće planirati prometni profil užeg od 6 m u neizgrađenom dijelu građevinskog područja, i to samo u slučaju kada isti služi za pristup manjeg broja građevnih čestica na prometnu površinu.

Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

- (b) primjedba iz točke (b) prihvaća se.

49. Darija SUŠNIĆ, [REDAKCIJA] i Vera DOKOZA, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži brisanje ili izmještanje planirane prometnice preko kč 2459/1 ko Starigrad. Dodatno, protive se bilo kakvom planiranom putu ubuduće ukoliko takav bude planiran preko kč 2460 i 2461 Starigrad.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

50. KAMEN MEDITERAN d.o.o., [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na kč 2118 ko Starigrad. Traži da se zona uređene morske plaže (R3) izmjesti sa kč 2118 u potpunosti, te da se kč 2118 uvrsti u građevinsko područje naselja u cijelosti. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) navod iz članka 6a PPUO Starigrad propisuje uvjete za određivanje granica građevinskog područja uz riječi „u pravilu“. To znači da nije isključivi uvjet za određivanje granica građevinskog područja. Nadalje, navedeni Zakon o prostornom uređenju sadržava i odredbe o zaštiti prirode i stvaranja uvjeta za uređenje prostora za opće dobro. Po tom istom Zakonu u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.
- (b) naposljetku, današnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu *Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog pojasa mora* iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima.

51. Nikola KATALINIĆ, [REDAKCIJA] Josip KOIĆ, [REDAKCIJA] Snježana TROŠELJ, [REDAKCIJA]

Primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) protive se izgradnji bilo kakve prometnice preko svojih nekretnina
- (b) traže da se parcele koje su bile u građevinskom području vrate u istom
- (c) traže prenamjenu kč 2712, 2703, 2757 i 2758 u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) lokacijska dozvola za prometnu mrežu radi se u dvije faze. Prva faza izrađena je sukladno prometnoj mreži iz važećeg plana (plan koji je bio na snazi u trenutku prilaganja zahtjeva za lokacijsku dozvolu), a druga faza će se raditi za prometnu mrežu u skladu s izmjenama Prostornog plana uređenja Općine Starigrad nakon donošenja istog

Izmijenjena prometna mreža predložena izmjenama i dopunama Plana utvrđena je temeljem idejnog rješenja koje je izrađeno kao stručna podloga. Idejno rješenje je uvažilo vlasništvo gdje god je to bilo moguće. No, projektiranje prometnica podliježe raznim propisima (zaštita od požara, zaštita i spašavanje i drugo). Nagib terena diktira geometriju prometnica, tako da nije moguće planirati prometno rješenje isključivo na temelju vlasništva.

Primjedba je prihvaćena za planirane prometnice preko katastarskih čestica 2712 i 2703 ko Starigrad (dio prometnica izbrisano). Prijedlog iz primjedbe nije moguće prihvatiti u cijelosti, i to prvenstveno iz navedenih razloga

Nadalje, planiranu prometnicu preko kč 2758 ko Starigrad nije moguće brisati, jer čini sabirnu ulicu u ovom dijelu naselja. Planirana prometnica prolazi kroz neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja. Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz Plana. Slijedom navedenog, brisanjem planiranih prometnica veći dijelovi građevinskog područja ostali bi neuređeni (bez neposrednog priključka katastarske čestice na prometnu mrežu), i kao takve, ne bi se moglo na njima graditi.

- (b) Nije jasno koje su to katastarske čestice izmještene iz građevinskog područja i kada. Ovim ni prethodnim izmjenama i dopunama Plana nijedna katastarska čestica nije izmještena iz građevinskog područja u ovom dijelu naselja.
- (c) Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu kč 2712, 2703, 2757 i 2758 ko Starigrad u građevinsko područje naselja nije moguće prihvatiti. Naime, navedene katastarske čestice nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.
- (d) Naposljetku, u primjedbi je izneseno više tvrdnji o nezakonitosti. Cijeli postupak izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Starigrad rađen je u skladu s propisima u potpunosti. S druge strane, sve što je traženo u iznesenim zahtjevima nije moguće udovoljiti jer isti nisu u skladu sa Hrvatskim zakonima i propisima.

52. Suzana PAVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

53. Gordana JURLINA IVAZ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2126/2 ko Seline. Traži da se kč 2126/2 prenamijeni iz zone ugostiteljsko-turističku namjenu T2 i T3 u zonu građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

54. Mateo JURLINA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

55. Mldb. Iva JURLINA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

56. Stipan JURLINA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja

sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

57. Gordana JURLINA IVAZ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

58. Ivan MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3285/1, 3283 i 3284 ko Starigrad. Traži da se ucrtaju prometnice prema prijedlogu u privitku primjedbe.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

59. Ivan MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3285/1, 3286, 3287 i 3288 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjeni prema grafici u privitku primjedbe, to jest, da se ista prekine.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

60. Marijana BRIŠKI GUDELJ, [REDACTED], eQuiZone d.o.o. Zagreb, [REDACTED]
[REDACTED] i Nediljko TOMIĆ [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice koje prolaze preko kč 4095, 3991 ko Seline. Predlažu smanjenje planiranog profila iz profila „A“ u profil „C“, a ne više od profila „B“. Tvrdi da nema smisla planirati prometnicu planiranog profila iz razloga što će iste služiti nekolicini građevina.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

61. Željko DADIĆ, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više točaka, i to:

- (a) Traži stručno obrazloženje premještanja planiranog uređaja za obradu otpadnih voda na lokaciju između zone T i zaseoka Dadić-Škiljići.
- (b) Kamp u Starigradu proglašava se građevinsko područje, u Selinama na području na kojem su izgrađene 3 kuće (prije više od 20 g.) s važećim građevinskim dozvolama proglašava se kampom
- (c) Uz potok Velika Paklenica na zapadnoj strani Starigrada je veći dio (privatnog) zemljišta proglašeno kao građevinsko područje, a istočno (Seline) turističkim zonama (T1,2,3). Zapadno je udaljeno od potoka Velike Paklenice 6 m (inundacijski pojas), a istočno 46 m. Zašto ?
- (d) Područja uz Put Dadića u Selinama na istočnoj strani je građevinsko područje a na zapadnoj poljoprivredno uz put, a građevinsko znatno udaljeno od puta? U odnosu na prošli plan ovaj dio je u prijedlogu sada proširen za dvije čestice (2148/2 i 2148/7). Novi su vlasnici dio obitelji dosadašnjih vlasnika građevinskih terena (od 2148/1,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13 i 14). Istim tim vlasnicima općina asfaltira privatni put do kuće, a koji oni kasnije ne pristaju da se koristi kao nerazvrstana cesta, iako je općinsko vijeće za to donijelo odluku ?
- (e) Zašto predlagatelji prostornog plana nisu (dovoljno) poštivali stoljećima stare puteve i u novi Prostorni plan unijeli puteve. Kao dobar primjer je u k.o Seline, kč 3571 i kč 3392, koja je proglašena nerazvrstanom cestom (ne u cijelosti), a koja vodi do Punte piska. Šteta je što ova cesta nije optimalno valorizirana (asfaltirana, na određenim mjestima napravljena mjesta za parking koja se naplaćuje — npr kč 3393). Time bi veliki dio lokalnog i turističkog nezadovoljstva nestao. To je propuštena šansa za buduća pokoljenja.
- (f) Treba uskladiti dijelove prostorno plana s odredbama iz prostornog plana Zadarske županije (PPZZ) u smislu članka 76. istog (lokaliteti krajobraznih vrijednosti). Ističe da je potrebno regulirati i ograničiti pristup motornim vozilima na plažu
- (g) Traži prenamjenu kč 3290/4 ko Seline iz zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) u građevinsko područje naselje, u skladu s pribavljenim aktima za građenje i urbanističkim planom uređenja koji je na snazi.
- (h) Kod stvaranja turističke zone T1, T2 i T3 na području Punte Kuline planirani put od Jadranske magistrale predviđen je do k.o. Starigrad kč. 3629 s istoka i na drugi put s zapada do k.o. Starigrad k. č. 3633. Želja je da bi put bio do k.o. Starigrad k.č. 3650. Dodatno, Zašto područje nije proglašeno građevinsko. S druge strane čestice uz magistralu (zašto 3 reda, a ne npr. 5 redova ???) su proglašene građevinske čestice
- (i) Traži prenamjenu kč 2149 ko Seline iz neizgrađenog u izgrađeni dio građevinskog područja naselja, te predviđanja puta preko 2148/1 ko Seline.
- (j) Protivi se planiranju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na planom predloženu lokaciju. Iznosi niz argumenata u tom prilogu, među kojima su: uređaj treba planirati izvan naselja; uređaj će emitirati nepoželjne mirise; zbog autobusa koji će voziti turiste u Nacionalni park Paklenica morat će se rušiti pola varoši Marasović itd.
- (k) Traži ispravak netočnih naziva pojedinih lokaliteta koji se provlače kroz tekstualne i kartografske dijelove Plana.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) Planom predložena lokacija uređaja za obradu otpadnih voda određena je Odlukom koju je donijela Općinsko vijeće Općine Starigrad na sjednici od 23. studenog 2017. godine.
- (b) Nije jasno na koje kampove se odnosi
- (c) Sadašnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog

pojasa mora iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima. Po tom istom Zakonu, u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Starigrad i Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

Izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene određene su Prostornim planom Zadarske županije, s kojim moraju biti usklađeni prostorni planovi uređenja općina i gradova. Dakle, navedene zone nisu i ne mogu biti proizvod Prostornog plana uređenja općine, već se prenose iz prostornog plana županije.

- (d) Za dio kč 2148/7 ko Seline izvršena je manja rekompozicija građevinskog područja naselja, to jest, građevinsko područje je prošireno za istu površinu koja je izostavljena iz građevinskog područja naselja, i to na kč 2178 ko Seline.
- (e) Primjedba iz točke (e) ne stoji. U kartografskim prikazima izvan građevinskog područja prikazane su javne ceste, a ne nerazvrstane ceste, osim u slučaju kada iste čine važan prometni pravac kojeg treba zaštititi. Ostale postojeće i planirane nerazvrstane ceste (putovi iz primjedbe) uređuju se temeljem Odredbi za provedbu Plana, i to prvenstveno (i ne isključivo) člancima 37 i 47 do 52e Odredbi za provedbu Plana. Dakle, navedene prometnice i prateća infrastruktura može se urediti ovisno o raspoloživim sredstvima i prioriteta Općine. Navedeni sadržaj nije ugrožen iz razloga što je riječ o nerazvrstanim prometnicama i površinama izvan građevinskih područja.
- (f) U svezi očuvanja lokaliteta osobitih krajobraznih vrijednosti (plaža Pisak) isto je i učinjeno (osobito članci 88c. i 88d. Odredbi za provedbu). Nadalje, cijelo područje nalazi se izvan građevinskog područja (osim izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene a koja su određena PPŽŽ-om) i unutar Parka prirode Velebit.
- (g) Nije moguće prenamijeniti izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene ili dio te zone u zonu građevinskog područja naselja. Naime, zona izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene (T3) van naselja utvrđena je Prostornim planom Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br. 2/01 i izmjene i dopune br. 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 15/14, 04/15, 05/23 i 06/23). Članak 61. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) zahtjeva da "prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine", dakle Prostorni plan uređenja općine mora biti usklađen s Prostornim planom županije.
Nadalje, u članku 3. stavak 1. alineja 11. Zakona o prostornom uređenju piše: "*izdvojeno građevinsko područje izvan naselja je područje određeno prostornim planom kao prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja planirana za sve namjene, osim za stambenu*".
Slijedom navedenog, nije moguće pozvati se ni na spomenuti urbanistički plan uređenja iz razloga što bi isti bio protivan važećem Zakonu o prostornom uređenju.
- (h) Isto kao i odgovor u alineji (e) ovog obrazloženja.
U svezi dijela građevinskog područja naselja između ugostiteljsko-turističke zone i državne ceste DC-8, te određivanja nove zone ugostiteljsko-turističke namjene, već je opisano u alineji (c) iz ovog obrazloženja.
- (i) Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu iz neizgrađenog u izgrađeni dio građevinskog područja ne prihvaća se. Naime, nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz neizgrađenog u izgrađeno dio bez izrade i provedbe plana užeg područja. Ovo je područje izvornim Planom određeno kao neizgrađeni dio građevinskog područja, a plan užeg područja nikada nije donesen. U međuvremenu Zakon o prostornom uređenju se mijenjao i trenutno je

moguća gradnja na ovom području bez izrade plana užeg područja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na prometnu mrežu, kao što je i predviđeno ovim Planom.

Dio primjedbe koji se odnosi na prometnicu prihvaća se.

- (j) Lokacija planiranog uređaja za pročišćavanje se nalazi izvan građevinskog područja, i to na znatno većoj udaljenosti od svih građevinskih područja u odnosu na planiranu lokaciju iz plana iz 2011. godine.

Tvrdnja o rušenju dijela naselja „Varoš Marasovići“ kako bi se omogućio prilaz autobusima Nacionalnom parku Paklenica ne stoji. Turistički autobusi mogu prometovati po planiranoj prometnici koja je planirana uz istočnu granicu planirane zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja ili obilaznicom koja je planirana sjeverno od navedenog zaseoka.

- (k) Primjedba se prihvaća uz napomenu: sve pojave krivih navoda u tekstualnim i grafičkim dijelovima prijedloga Plana a koje su upisane od strane izrađivača ispravljene su. Nazivi koji se nalaze u Prostornom planu Zadarske županije i u katastarskoj podlozi, te u topografskoj karti u mjerilu 1:25000 nisu mijenjani iz razloga što se radi o službenim dokumentima koje planer nije ovlašten mijenjati.

62. Marijana JUKIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 2705, 2706, 2707 i 2708 ko Seline. Predlaže alternativno rješenje dijela prometne mreže koja je racionalnija od planirane. Nadalje, mišljenja je da planirana prometnica preko kč 2732, 2733, 2703 i 2704 ko Seline nema svojstva javnog dobra iz razloga što navedene nekretnine pripadaju jednoj obitelji koja će iste prodati na tržište.

Također traži da se kč 2706 i 2708 uvrste u građevinsko područje u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije jasno kako će predloženo produženje prometnica biti racionalnija od Planom predviđene mreže. Sve katastarske čestice koje su predmet primjedbe pokrivene su planiranom prometnom mrežom.

Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene neizgrađene dijelove građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz Plana. Dakle, planer je obavezan predložiti prometno rješenje za navedene dijelove građevinskog područja, ili propisati obvezu izrade urbanističkog plana uređenja. Stajalište Općine Starigrad jest da se predmetna područja urede detaljnošću urbanističkog plana uređenja (temeljem Prostornog plana uređenja Općine), a da se propiše obveza izrade urbanističkog plana uređenja samo za dijelove građevinskog područja naselja u kojima se vlasnici ne mogu dogovoriti oko planirane prometne mreže. Pitanje namjeravanog načina raspolaganja nekretninama ne spada u domenu planiranja, već svakom vlasniku nekretnine. Poticaj ili destimulacija prodaje nekretnina za tržište može se provesti na druge načine.

U svezi zahtjeva za proširenje građevinskog područja primjedba se također ne prihvaća. Sadašnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog pojasa mora iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima. Po tom istom Zakonu, u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

63. Marijana JUKIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 2565 ko Seline. Predlaže alternativno rješenje dijela prometne mreže koja je racionalnija od planirane. Iznosi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije jasno kako će predloženo alternativno rješenje prometnica biti racionalnija od Planom predviđene mreže. Predložena izmjena imala bi za posljedicu stvaranja diskontinuiteta planirane prometnice profila „B“ koja čini važnu sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja i predlaže dodatne prometne površine koje neće povećati funkcionalnost niti kvalitetu korištenja nekretnina u ovom dijelu naselja. Kod planiranja prometne mreže planer uvažava vlasništvo gdje god je to moguće. No, projektiranje prometnica podliježe raznim propisima (zaštita od požara, zaštita i spašavanje i drugo), tako da nije moguće planirati prometno rješenje isključivo na temelju vlasništva. Svakako, ukoliko zainteresirani korisnici prostora predlože bolje, kvalitetnije i racionalnije rješenje, planer će to prihvatiti, što je i učinjeno kroz ovu javnu raspravu.

Nadalje, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

64. Sandra Šantić Fahn,

Primjedba se odnosi u prvom redu na kč 4040 te 4039 ko Seline. Tvrdi da je kč 4040 (šuma) zamijenjena za kč 4039 (građevinska). Kč 4040 je znatno veća od kč 3039. Tvrdi da je temeljem istog prevarena iz razloga što je sada kč 4040 prenamijenjena iz šumskog zemljišta u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba ne stoji. Istina, kč 4040 nalazila se izvan građevinskog područja. No, ovim izmjenama i dopunama PPUO Starigrad izvršena je manja **rekompozicija** građevinskog područja, gdje je vlasnik kč 4040 zamijenio ovu katastarsku česticu s drugom koja je u njegovom vlasništvu, a koja se do sada nalazila u građevinskom području naselja. To jest, dio jedne građevne čestice je izbrisano iz građevinskog područja za istu površinu proširenja građevinskog područja na kč 4040. Jedna i druga nekretnina nalaze se po rubovima izdvojenog građevinskog područja naselja.

65. Josip BULJAT,

Primjedba: traži da se za kč 3694/1, 3695 i 3696 ko Seline izuzmu iz područja obvezne izrade urbanističkog plana uređenja tako da se utvrde uvjeti zahvata u prostoru detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće primijeniti Zakonske iznimke navedene u primjedbi a koje se odnos na izuzeće neizgrađenih i neuređenih dijelova izdvojenog građevinskog područja izvan naselja. Naime, u članku 14. Prostornog plana Zadarske županije stoji slijedeće:

*„Kao prioritet utvrđuje se potreba ispitivanja proširenja i nadogradnje **postojećih** turističkih zona radi racionalnog korištenja prostora i postojećih infrastrukturnih uređaja/sustava.*

U slučajevima izgradnje u svrhu povećanja kapaciteta i/ili promjene koncepcije i organizacije postojeće zone ugostiteljsko-turističke namjene obvezna je izrada UPU-a.“

Slijedom navedenog, obvezna je izrada urbanističkog plana uređenja za izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja.

66. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi u prvom redu na kč 4040 te 4039 ko Seline. Tvrdi da je kč 4040 (maslinik) zamijenjena za kč 4039 (građevinska). Kč 4040 je znatno veća od kč 3039. Tvrdi da je temeljem istog izvršena manipulacija iz razloga što je sada kč 4040 prenamijenjena iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsko područje naselja.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Primjedba ne stoji. Istina, kč 4040 nalazila se izvan građevinskog područja. No, ovim izmjenama i dopunama PPUO Starigrad izvršena je manja **rekompozicija** građevinskog područja, gdje je vlasnik kč 4040 zamijenio ovu katastarsku česticu s drugom koja je u njegovom vlasništvu, a koja se do sada nalazila u građevinskom području naselja. To jest, dio jedne građevne čestice je izbrisano iz građevinskog područja za istu površinu proširenja građevinskog područja na kč 4040. Jedna i druga nekretnina nalaze se po rubovima izdvojenog građevinskog područja naselja.

67. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na postojeći put na kč 3808/1 ko Seline. Tvrdi da isti postoji već najmanje 60 godina, te traži da se evidentira Planom.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Kč 3808/1 ko Seline nalazi se u obuhvatu izrade urbanističkog plana uređenja, kojim će se utvrditi detaljni uvjeti za izgradnju i uređenje svih sadržaja, uključujući i prometne površine.

68. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4253/1 ko Seline, koja je upisana kao javno dobro, a koristi se za prometovanje motornih vozila. Navedena katastarska čestica je u naravi prirodna plaža, koju treba zaštititi.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Prostornim planom nije ucrтана prometnica na kč 4253/1 ko Seline. Režim prometovanja na nerazvrstanim cestama i drugim površinama unutar granica jedinice lokalne samouprave nalazi se u nadležnosti jedinice lokalne samouprave.

69. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba. traži da se odrede područja robinzonskog turizma.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Planom nisu predviđene lokacije robinzonskog turizma. Bilo je potrebno izraditi studiju/analizu potencijalnih područja za robinzonski smještaj po kojoj bi se iste odredile ovim Planom. Nadalje, nije moguće planirati robinzonski smještaj unutar prostora ograničenja (najmanje 1000 m od obalne crte), u strogom rezervatu, posebnom rezervatu i u nacionalnom parku.

70. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba. traži da se upiše pravo stanje prometnice u odnosu na teren, na području privezišta u Selinama za k.č. 5490/1 k.o. Seline. Isto je prihvaćeno da će se provesti u zadnjoj izmjeni plana, za što postoji izvješće, ali iz nekog razloga nije provedeno.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

U tijeku je nova katastarska izmjera kojem će se utvrditi stvarno stanje. Traženi ispravak će se riješiti temeljem utvrđenog stvarnog stanja nove katastarske izmjere.

71. Ivica MILOVAC, [REDACTED]

Primjedba: odnosi se na kč 2267 i 2268 ko Starigrad. Protivi se planiranoj prometnici preko navedenih nekretnina, te traži izmještanje iste s njegove nekretnine.

Odgovor: Primjedba se prihvća

72. Marija ZUANOVIĆ MATEK i dvoje supotpisnika,

Primjedba: traže brisanje ili izmještanje planirane prometnice preko kč 4200/1 i 4187 ko Seline.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća i to kako slijedi:

- (a) planirana prometnica je djelomično pomaknuta prema sjeveru kako bi ostala veća iskoristivosti kč 4187.
- (b) planirana trasa za rekonstrukciju prometnice (kč 4226/21) ne zahvća kč 4200/1.

Planirane prometnice nije moguće brisati, jer čine sabirne ulice u ovom dijelu naselja. Planirane prometnice prolaze kroz neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja. Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz ovog Plana. Slijedom navedenog, brisanjem planiranih prometnica veći dijelovi građevinskog područja ostali bi neuređeni (bez neposrednog priključka katastarske čestice na prometnu mrežu), i kao takve, ne bi se moglo na njima graditi

73. Josip MARASOVIĆ,

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 2080/3 i 2081 ko Seline i 3447/1 ko Starigrad. Traži ucrtavanje puta prema priloženoj skici za kč 2080/3 i 2081 ko Seline.

Odgovor: Primjedba se prihvća

Predstavke zaprimljene od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest

PO 1. 1.HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb

Traži se dopuna i izmjena Odredbi za provedbu Plana.

Odgovor: Primjedba se prihvća

PO 2. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Zadar, Odjel inspekcije.

Traži se manja izmjena Odredbi za provedbu Plana.

Odgovor: Primjedba se prihvća

PO 3. REPUBLIKA HRVATSKA. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Zagreb

Primjedba se sastoji od slijedećeg:

- (a) građevinsko područje ne može se širiti na poljoprivredno zemljište P1 i P2 kategorije
- (b) građevinsko područje ne može se širiti na poljoprivredno zemljište u vlasništvu Države
- (c) poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može se geodetskim elaboratima dijeliti na katastarske čestice manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se ne prihvća i to iz razloga koji slijede:

- (a) nije moguće provjeriti proširenje građevinskog područja na poljoprivredno zemljište kategorije P1 i P2 iz razloga što izvor podataka o kategorijama poljoprivrednog zemljišta nije dostupan.
- (b) građevinsko područje se ne širi na poljoprivredno zemljište u vlasništvu Države
- (c) prihvća se.

PO 4. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove Južnog Jadrana, Split.

Pozitivno mišljenje da su predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Željko Predovan dipl.ing.arh.

BLOCK-PROJEKT d.o.o.

Odgovorni voditelj


BLOCK PROJEKT
Put Murvica 12D 23000 Zadar d.o.o.

IZVJEŠĆE O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-09-3-24-126

Starigrad Paklenica, 10. prosinca 2024. godine

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, provedena je ponovna javna rasprava u periodu od 4. studenog 2024. godine do 11. studenog 2024. godine u trajanju od 8 dana. Uvid u Prijedlog plana mogli su izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati u vremenu trajanja javne rasprave.

Javna rasprava objavljena je u Zadarskom listu od 28. listopada 2024. godine, na mrežnim stranicama Općine Starigrad 28. listopada 2024. godine i na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. Objave u glasilima dane su u privitku.

Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi upućen je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) prema sljedećem popisu:

- Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, B. Petranovića 8, 23000 Zadar
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Odjel inspekcije, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23000 Zadar
- Vodovod i odvodnja d.o.o. Benkovac, Ulica Kralja Tomislava 11, 23420 Benkovac
- Argyruntum d.o.o., Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 35, 21000 Split
- Vodovod d.o.o., Špire Brusine 17, 23000 Zadar
- HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- Županijska lučka uprava, Franka Lisice 77, 23000 Zadar

- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28 C, 23000 Zadar
- Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Zadar, Nikole Tesle 14b, 23000 Zadar
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23000 Zadar
- Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53000 Gospić
- Nacionalni park Paklenica, Dr. Franje Tuđmana 14a, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske šume, Šumarija Zadar, V. Maštrovića 12, 23000 Zadar
- Mjesni odbor Starigrad Paklenica
- Mjesni odbor Seline
- Mjesni odbor Tribanj

Za vrijeme trajanja javne rasprave, 5. studenog 2024. godine u Općinskoj vijećnici Općine Starigrad s početkom u 10:00 sati održano je javno izlaganje. Zapisnik s javnog izlaganja je dan u privitku ovog Izvješća.

Tijekom ponovne javne rasprave u knjizi primjedbi nije bilo upisanih primjedbi, a 17 primjedbi je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Starigrad. Jedna je primjedba zaprimljena izvan roka.

Od obaviještenih tijela s javnim ovlastima i od ostalih pravnih osoba zaprimljeno je 4 primjedbe i mišljenja na prijedlog Plana. Od toga (1) jedno pozitivno mišljenje i tri (3) negativna mišljenja na prijedlog Plana. Izvan roka zaprimljeno je mišljenje Ministarstva unutarnjih poslova Ravnateljstva za civilnu zaštitu, HEP ODS d.o.o. i Hrvatskih voda.

Očitovanje i obrazloženje o primjedbama i prijedlozima sudionika u javnoj raspravi nalazi se u privitku ovog Izvješća.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za javnu raspravu
2. Objave javne rasprave
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
4. Zapisnik s javnog izlaganja
5. Mišljenja/očitovanja tijela s javnim ovlastima
6. Očitovanja i obrazloženja pristiglih primjedbi

NOSITELJ IZRADE:

OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel



PROČELNICA
Marina Milovac

Marina Milovac



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-2-24-97

Starigrad Paklenica, 24. listopada 2024. godine

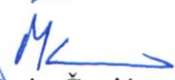
Na temelju članka 95. st. 2. i 104. st. 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), Općinski načelnik Općine Starigrad donosi

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad za ponovnu javnu raspravu

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu.
2. Javna rasprava o Planu trajat će 8 dana i to od 4. studenog do 11. studenog 2024. godine
3. Javno izlaganje Plana održat će se 5. studenog 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

OPĆINSKI NAČELNIK




Marin Čavić



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-98

Starigrad Paklenica, 25. listopada 2024. godine

Na temelju članka 96. stavak 3. i čl. 104. st. 1 i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), te Zaključka Općinskog načelnika od 24. listopada 2024. godine, objavljuje se

**PONOVNA JAVNA RASPRAVA
o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad**

1. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 8 dana u razdoblju od 4. studenog 2024. do 11. studenog 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 5. studenog 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni te se mogu za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



PROČELNICA

Marina Milovac
Marina Milovac

Planovi u izradi

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD

[Obavijest o izradi](#)

[Odluka o izradi izmjena i dopuna PPUO Starigrad](#)

28.10.2024.

[Obavijest – ponovna javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad](#)

[IIID PPUO STARIGRAD EVIDENCIJA O IZRADI PLANA NPP2 10 2024](#)

[IIID PPUO STARIGRAD GP SELINE PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD GP STARIGRAD PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD GP TRIBANJ PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD LIST 1 NAMJENA PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD LIST 2A PROMET PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD LIST 2B VODA I ODVODNJA PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD LIST 2C TK I ENERGETIKA PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD LIST 3A ZASTITA PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD LIST 3B ZASTITA PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD NACRT ODLUKE I ODREDBE PP2 10 24](#)

[IIID PPUO Starigrad OBRAZLOZENJE PP2 10 24](#)

[IIID PPUO STARIGRAD ODREDBE PRIKAZ IZMJENA PP2 10 24](#)

[IIID PPUO Starigrad SAŽETAK ZA JAVNOSTS PP2 10 2024](#)

Naši kontakti

Poštanska adresa:

Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad - Paklenica

Telefon:

023/369-387

Fax:

023/359-176

E-mail:

info@opcina-starigrad.hr

[📍 Pogledajte sve kontakte](#)

Pretražite stranice



U našoj blizini

[Rivijera Paklenica](#)

[NP Paklenica](#)

[PP Velebit](#)

Važnije poveznice

[Službeni glasnik](#)

[Zadarska županija](#)



Pretražite Ministarstvo



Vijesti | Pristup informacijama | Propisi | Državna imovina | ISPU | Obnavljamo.hr | eDozvola | EU sufinanciranja | Zaštićeni najmoprimci | Kontakti

Naslovnica | O Ministarstvu | Djelokrug | Prostorno uređenje | Prostorni planovi | Informacije o planovima u izradi

Informacije o javnim raspravama

Ispiši stranicu

Podijeli na Facebooku

Podijeli na Twitteru

29.10.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Skradina

29.10.2024. | pdf (1346kb)

29.10.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu stavljanja izvan snage Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone, turističko naselje T Zavojane, Grad Vrgorac

29.10.2024. | pdf (483kb)

28.10.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad

28.10.2024. | pdf (316kb)

28.10.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Križnice, Grad Samobor

28.10.2024. | pdf (49kb)

25.10.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Kaldanija, Grad Buje-Buie

25.10.2024. | pdf (105kb)

25.10.2024. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja PZ Stanica 1 - poslovna i proizvodna namjena (K/II), Grad Buje-Buie



EKO AKCIJA I EDUKACIJA Udruženi volonteri Crvenog križa i predstavnici udruga

Čišćenje Kolovara - zajednički zeleni pothvat u plavom okviru

Okupili smo brojne volontere u sklopu projekta »Crveni križ u plavom okviru« kako bismo ronionicima pomogli u izvlačenju otpada iz mora, ali i čistili priobalje i plažu. Nastavak je ovo čišćenja diljem županije, kazao je Vlatković

Nikolina LUCIĆ
Snimio Luka JELIČIĆ

ZADAR »Prelijepo subotnje jutro na zadarskoj plaži Kolovare proveli smo s volonterima Gradskog društva Crvenog križa u još jednoj tradicionalnoj akciji čišćenja podmorja u kojoj su se pridružili ronionici Ronilačkog kluba sv. Roko iz Bibinja, te Zajednica tehničke kulture Zadarske županije s Astronomska udruga Zadar, Aeroklub Zadar, Društvo informatičara Zadar i CB Radio klub »Donat«.

Nastavak aktivnosti

U sklopu aktivnosti »Crveni križ u plavom okviru« Crvenog križa i »Daj ruku za čiste Kolovare« dvije su se udruge udružile u eko akciji čišćenja najpoznatije zadarske gradske plaže. Toplo jutro bilo je savršeno i za poneke kupaće, koji su u moru pravili društvo iskusnim ronionicima, ali i za brojne šetače i jedrilicaše, koji su, praćeni laganim vjetrom, uživali na moru.

Od plastičnih i staklenih boca, guma, raznog plastičnog otpada, pa čak i protupožarnog aparata i nekoliko plastičnih reklamnih panoa, ronionci su imali pune ruke posla izvlačeći taj nakupljeni otpad.

- Okupili smo brojne naše



„Mladi imaju potrebu sudjelovati u programima koji koriste zajednici, a s boljom promocijom ekološkog načina života ovakve akcije imaju sve više sudionika. Vrlo nam se rado priključuju, a mi ih još spremniji dočekujemo

Ervin Mešanović

volontere u sklopu projekta »Crveni križ u plavom okviru« kako bismo ronionicima pomogli u izvlačenju otpada iz mora, ali i čistili priobalje i samu plažu. Nastavak je ovo naših kontinuiranih napora u čišćenju plaža diljem županije, ali i edukacije stanovnika o važnosti očuvanja



Volonteri su čistili od Fontane preko najpopularnije zadarske plaže



Jedni se sunčali, drugi punili vreće za smeće

„Iako se uvijek nadamo što manjoj količini otpada u moru i na plažama, nikada se do sada nismo vratili praznih ruku. Dokaz je to kako se još uvijek puno treba raditi i kontinuirano upozoravati na opasnosti i štetnost smeća za more i okoliš

Niko Vlatković

morskih ekosustava i zaštite okoliša. Sve radimo u suradnji s ronionicima, ali i Zajednicom tehničke kulture, koji daju svoj doprinos, proučio je Niko Vlatković, koordinator Službe spašavanja života na vodi i ekološke zaštite dodavši kako su tijekom proljeća, te nakon ljeta, na turneji kroz cijelu županiju očistili skoro svaku uređenu plažu.

Turizam i otpad

- Ovo je naš mali doprinos ne samo očuvanju i zaštiti mora, već i educiranju stanovnika, jer iako se uvijek nadamo što manjoj količini otpada u moru i na plažama, nikada se do sada nismo vratili praznih ruku. Dokaz je to kako se još uvijek puno treba raditi i kontinuirano upozoravati na opasnosti i štetnost smeća za more i okoliš. Volonteri su čistili od Fontane preko najpopularnije zadarske plaže, dodao je Vlatković, dok nam je Marija Živković, tajnica Zajednice tehničke kulture Zadarske županije kazala kako su povezujući dvije ekološke akcije, zajedno s ronionicima, dali svoj doprinos ovoj ekološkoj akciji na Kolovarama.

- Predstavilo se nekoliko naših udruga, a za najmlađe smo organizirali i prigodnu radionicu o važnosti zaštite plemenite periske u suradnji s Naturom Jaderom, naglasila je Živković.

Mladi su danas sve spremniji volontirati i svoje vrijeme pokloniti plemenitim akcijama kao što je ova. Potvrdio nam je to voditelj Interventnog tima Gradskog društva Crvenog križa Zadar Ervin Mešanović zaključivši kako veliki turistički promet, nažalost, znači i velike količine smeća.

- Mladi imaju potrebu sudjelovati u programima koji koriste zajednici, a s boljom promocijom ekološkog načina života ovakve akcije imaju sve više sudionika. Vrlo nam se rado priključuju, a mi ih još spremniji dočekujemo, zaključio je Mešanović.



Ronionci su opet imali posla



Svi moraju biti svjesni koliko vrijedi čisto plavetnilo



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-98
Starigrad Paklenica, 25. listopada 2024. godine
Na temelju članka 96. stavak 3. i čl. 104. st. 1 i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), te Zaključka Općinskog načelnika od 24. listopada 2024. godine, objavljuje se

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad

1. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 8 dana u razdoblju od 4. studenog 2024. do 11. studenog 2024. godine.

2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.

3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.

4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 5. studenog 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.

5. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni te se mogu za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.

6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNICA

Marina Milovac



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-99

Starigrad Paklenica, 25. listopada 2024. godine

Sukladno članku 97. i članku 104. st. 1 i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), obavještavamo vas o

**PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad**

1. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 8 dana u razdoblju od 4. studenog 2024. do 11. studenog 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 5. studenog 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Plana mogu se podnositi samou vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog te se mogu za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



PROČELNICA

Marina Milovac
Marina Milovac

DOSTAVITI:

- Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, B. Petranovića 8, 23000 Zadar
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb

- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Odjel inspekcije, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23000 Zadar
- Vodovod i odvodnja d.o.o. Benkovac, Ulica Kralja Tomislava 11, 23420 Benkovac
- Argyruntum d.o.o., Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 35, 21000 Split
- Vodovod d.o.o., Špire Brusine 17, 23000 Zadar
- HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- Županijska lučka uprava, Franka Lisice 77, 23000 Zadar
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28 C, 23000 Zadar
- Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Zadar, Nikole Tesle 14b, 23000 Zadar
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23000 Zadar
- Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53000 Gospić
- Nacionalni park Paklenica, Dr. Franje Tuđmana 14a, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske šume, Šumarija Zadar, V. Maštrovića 12, 23000 Zadar
- Mjesni odbor Starigrad Paklenica
- Mjesni odbor Seline
- Mjesni odbor Tribanj

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		2 0	
Addressee of the item Primalac pošiljke ZADARSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJEL ZA POSREDOVANJE, 2.0 i k.p. B. PETRANOVIĆA 8, 23 000 ZADAR			
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos		
☐ Postal parcel Paket			
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka			
N° of item Br. pošiljke			
ZADARSKA ŽUPANIJA Župniško-Frankopanska 8			
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	2 0	
Signature* Potpis*			

* The advice may be signed by the addressee or, in the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		2 0	
Addressee of the item Primalac pošiljke MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE ULICA GRADA UKOLARA 93 10000 ZAGREB			
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos		
☐ Postal parcel Paket			
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka			
N° of item Br. pošiljke			
REPUBLICA HRVATSKA			
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	28 10 2024	
Signature* Potpis*			

* The advice may be signed by the addressee or, in the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

ZAGREB
29-X
20-21
2024

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		2 0	
Addressee of the item Primalac pošiljke MINISTARSTVO GOSPODARSTVA ULICA GRADA UKOLARA 93 10000 ZAGREB			
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos		
☐ Postal parcel Paket			
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka			
N° of item Br. pošiljke			
REPUBLICA HRVATSKA			
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	28 10 2024	
Signature* Potpis*			

* The advice may be signed by the addressee or, in the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

ZAGREB
29-X
20-21
2024

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20
Addressee of the item Primalac pošiljke HIMISIŠTVO ZAŠTITE OKLIŠA I ZŠKRE T. RADNOKA CESTA 80 10 000 ZAGREB	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	20

Signature
Potpis

* The advice may be signed by the addressee or, in the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.



Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

KL: 350-02/21-01/04

-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20
Addressee of the item Primalac pošiljke HUPRAVATELSTVO OJUNE ZAŠTITE PU SPŠ IT, SLUŽBA CZ BADA ODDEL INSPEKCIJE ANDRIJE HEBRANGA 11/C, 23 000 ZADAR	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	29-10-2024 20

Signature
Potpis

* The advice may be signed by the addressee or, in the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.



Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

KL: 350-02/21-01/04

-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20
Addressee of the item Primalac pošiljke HUPRAVATELSTVO OJUNE ZAŠTITE PU SPŠ IT, SLUŽBA CZ BADA ANDRIJE HEBRANGA 11/C 23 000 ZADAR	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	29-10-2024 20

Signature
Potpis

* The advice may be signed by the addressee or, in the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.



Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

KL: 350-02/21-01/04

-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		20	
Addressee of the item Primalac pošiljke MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BASTINE KONZERVATORSKI ODJEL U BAZRU I. SMILJANIĆA 3 23 000 ZADAR			
Nature of the item/vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka		Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke		REPUBLICA HRVATSKA MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BASTINE KONZERVATORSKI ODJEL U BAZRU I. SMILJANIĆA 3 23 000 ZADAR	
☐ Moneyorder Uputnica		Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum	
☐ delivered uručena je		☐ paid isplaćena je	
Signature* Potpis*		20	

* The advice may be signed by the addressee of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

PCINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

LT: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		20	
Addressee of the item Primalac pošiljke VODOPLOD I ODGOVOR D.O.O. BENEAC ULICA KRALJA TOMISLAVA 11 23420 BENEAC			
Nature of the item/vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka		Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke			
☐ Moneyorder Uputnica		Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum	
☐ delivered uručena je		☐ paid isplaćena je	
Signature* Potpis*		20	

* The advice may be signed by the addressee of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

PCINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

LT: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		20	
Addressee of the item Primalac pošiljke Argyrium d.o.o. Trg Tome Marasovića 1 5244 Starigrad			
Nature of the item/vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena Postal parcel Paket ☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka		Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke			
☐ Moneyorder Uputnica		Amount Iznos	
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum	
☐ delivered uručena je		☐ paid isplaćena je	
Signature* Potpis*		20	

* The advice may be signed by the addressee of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

PCINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

LT: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
28.10.2024	
Addressee of the item Primalac pošiljke ZUPANSKA UPRAVA ZA CESTE ŽUPANIJE ŽUPANIJSKO PRANOPOLSKA 10/2 23 000 ŽADAR	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item Br. pošiljke

☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je

Signature* Potpis*

* The advice may be signed by the addressee of the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04



Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20.11.2024	
Addressee of the item Primalac pošiljke HFOPS d.o.o. Elektra Zadar Kralja Dmitra Zvonimira 8 23 000 Zadar	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item Br. pošiljke

☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je

Signature* Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04



Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20.10.2024	
Addressee of the item Primalac pošiljke PABE PRIBODE VELEBIT KAMBA GOSPIĆKA 14b 23000 GOSPIĆ	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item Br. pošiljke

☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je

Signature* Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04



Hrvatska
pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2 0
Addressee of the item Primalac pošiljke NACIONALNI PARK PAKLENICA DR. FRANJE TUŠKANA 14B 23244 STARIGRAD	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

☐ Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum
☒ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	25/11/2024

Signature
Potpis
NACIONALNI PARK PAKLENICA
HR - STARIGRAD PAKLENICA

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno države poštanskog ureda.

AR

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
ispunjava pošiljatelj

W: 350-02/21-01/04



adžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2 0
Addressee of the item Primalac pošiljke HEVATSKE ŽUJE, ŽUPANJA ŽADAR V. MASTROVICA 12 23 000 ŽADAR	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

☐ Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	12/11/2024

Signature
Potpis
P

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno države poštanskog ureda.

AR

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
ispunjava pošiljatelj

W: 350-02/21-01/04



Ozn. za narudžbu: 6/2023

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2 0
Addressee of the item Primalac pošiljke NJEŠĆI DOBRO STARIGRAD PAKLENICA ULICA DR. FRANJE TUŠKANA 105 23244 STARIGRAD	

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered Preporučena	Amount Iznos
☐ Postal parcel Paket	
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

☐ Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum
☒ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je	27/11/2024

Signature
Potpis
K

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno države poštanskog ureda.

AR

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
ispunjava pošiljatelj

W: 350-02/21-01/04



Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		2 0	
Addressee of the item Primateelj pošiljke TJESNA CDBOP SELINE PUT BANABICA 41 73244 STARIGRAD			
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos		
☐ Postal parcel Paket			
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka			
N° of item Br. pošiljke			
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos		
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka			
☒ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je		
Date Datum			
12 11 20 24			
Signature/ Potpis*			
AR RG 29 061 347 2 HR			

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

AR

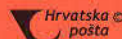
Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovića 1 73244 STARIGRAD PAKLENICA
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured		Date Datum	
		2 0	
Addressee of the item Primateelj pošiljke TJESNA CDBOP TRBAM PUT LIUBORICA 73244 STARIGRAD			
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
☐ Registered Preporučena	Amount Iznos		
☐ Postal parcel Paket			
☐ Insured letter Vrijednosna pošiljka			
N° of item Br. pošiljke			
☐ Moneyorder Uputnica	Amount Iznos		
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka			
☒ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je		
Date Datum			
15 11 20 24			
Signature/ Potpis*			
AR RG 29 061 346 9 HR			

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

AR

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovića 1 73244 STARIGRAD PAKLENICA
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-99

Ozn. za narudžbu: 6/2023





REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

Starigrad Paklenica, 5. studenog 2024. godine

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad – ponovna javna rasprava, održanog dana 5. studenog 2024. godine s početkom u 10:00 sati u vijećnici Općine Starigrad.

Nazočni:

Marin Čavić, općinski načelnik

Marina Milovac, pročelnica JUO-a

Stephen Tony Brčić, predstavnik izrađivača plana, Block Projekt d.o.o.

Prisutni su i zainteresirani građani.

Općinski načelnik otvara javno izlaganje prijedloga Plana. Pozdravlja sve prisutne i navodi kako se ponovna javna rasprava održava u trajanju od 8 dana u periodu od 4. studenog do 11. studenog 2024. godine, prethodno je održana javna rasprava od 28. ožujka do 26. travnja 2024. godine, u trajanju od mjesec dana.

Stipe Brčić, predstavnik izrađivača plana također ističe kako je osnovna rasprava trajala mjesec dana, a ponovna javna rasprava traje 8 dana. Napominje da se primjedbe i prijedlozi mogu davati samo na dijelove koji su se mijenjali.

Navodi kako će PPUO u budućnosti imati izmjene te da je došlo do izmjena županijskog plana i osvrće se na digitalnu transformaciju plana koju je potrebno provesti nakon što se Izmjene i dopune plana usvoje.

Nakon uvoda, otvara se rasprava sa zainteresiranim građanima:

Anica Rnjak:

Postavlja pitanje vezano za primjedbu s rednim brojem 35., u izvješću o javnoj raspravi navodi se kako je ista djelomično prihvaćena. S obzirom da je prometnica planirana u profilu A nije dovoljno jasno što je točno u primjedbi prihvaćeno. Ukoliko se zadržava profila A traži da se ravnomjerno raspodjeli kvadratura na sjevernoj i južnoj strani parcela. Smatra da je dovoljna širina prometnice od 6 m.

Stipe Brčić:

Riječ je o sabirnoj prometnici koja osim što služi prometu sadrži i cjelokupnu infrasktukturu. Dok slijepa ulica ima ulogu servisirati manji broj ulica, ona može biti 6 m jer je pješačko kolna površina te zbog toga može nositi i spomenutu širinu.

Anica Rnjak:

Koji su uvjeti gradnje ukoliko prođu planirane prometnice? U okviru nove katastarske izmjere, čestice su parcelirane pri čemu se vodilo računa o prolasku regionalnog vodovoda koji siječe parcele i sve su čestice dobrim dijelom preko 400 m².

Općinski načelnik:

U neizgrađenom građevinskom području minimalna površina čestice za gradnju je 400 m².

Anica Rnjak: Put širine 6m nije se nalazio na prijedlogu izmjena i dopuna Plana.

Stipe Brčić: Put je ucrtan u skladu s parcelacijom. Ukoliko put nije ucrtan za neizgrađeni dio nije moguće ishodovati građevinsku dozvolu.

Anica Rnjak:

Ako je širina 6m ista bi se trebala ravnomjerno rasporediti na obje strane, da jedan vlasnik ne snosi širinu cijele prometnice.

Stipe Brčić:

Provjerit ćemo. Uvjet za dobivanje građevinske je ucrtan put, a ovdje put postoji i u naravi.

Anica Rnjak:

Put širine D iznad čestica 2184, 2180 i 2185 k.o. Seline je skraćen. Zašto taj put ide dijelom u pašnjak, a ne koristi se građevinsko područje za put?

Stipe Brčić: Isto je napravljeno po usvojenoj primjedbi. Prometnica ide djelomično kroz građevinsko, djelomično vani. Ako želite prometnica se može spustiti u cjelosti u građevinsko.

Anica Rnjak:

Ne tražimo spuštanje, već samo postavljamo pitanje.

Ponovno postavlja pitanje vezano uz prometnicu profila A, navodi da je kao vlasnica nekretina oštećena planiranom prometnicom.

Stipe Brčić: Ako nema ceste nema gradnje. Druga mogućnost, ako se ne možete dogovoriti, prometnica će se ukloniti i staviti obveza izrade urbanističkog plana uređenja.

Ana i Petar Tomić:

Postavljaju pitanje vezano uz katastarsku česticu 4479/2 k.o. Seline ima 457 m² za gradnju. Prošli put tražili da planirana prometnica ide sjevernim dijelom. Ukoliko prometnica ide južnim dijelom gubi se građevinska čestica odnosno previše kvadrata što će onemogućiti gradnju. Protive se planiranoj prometnici ukoliko će ista oduzeti previše kvadrata njihove parcele što će dovesti do nemogućnosti gradnje.

Stipe Brčić:

Prometnicu smo pokušali izmjestiti uz sjeverni dio, međutim istu nije bilo moguće izvesti na taj način.

Ana i Petar Tomić:

Slažu se da se put realizira jedino ako Općina u tom slučaju može odobriti kompenzaciju i dati u zamjenu k.č. 4469 k.o. Seline. Što vrijedi građevinska čestica ako se na njoj ne može graditi. Možete li reći koliko kvadrata treba dati za put?

Stipe Brčić:

Možemo naknadno provjeriti koliko kvadrata ide na prometnicu.

Općinski načelnik:

Uložite primjedbu da se može utvrditi koliko kvadrata je potrebno ustupiti za put.

Ana i Petar Tomić:

Ukoliko nemamo kvadraturu za gradnju, protivimo se planiramo putu.

Stipe Brčić:

Prometnica je već izmještena prema dolje. Napišite primjedbu i navedite što točno tražite, kako bi mogli provjeriti hoće li ostati dovoljno kvadrata za gradnju.

Ana i Petar Tomić:

Postavljaju pitanje vezano uz usvojenu primjedbu za k.č. 4499/2 k.o. Seline, ali u grafičkom dijelu promjena nije vidljiva odnosno nije provedena.

Stipe Brčić:

Ispravit će grafički dio. Izvješće o javnoj raspravi bit će objavljeno kad se obrade primjedbe i prijedlozi. Izvješće možete vidjeti na stranicama Općine i Ministarstva.

Darko Jagarčec (zastupa Marka Dadića):

Postavlja pitanje vezano za planiranu prometnicu na sjevernoj strani zemljišta k.č. 3455 k.o. Starigrad za koju je potrebno ustupiti 350 m². Ne osporavam potrebu za prometnicama, ali naše i susjedne čestice imaju pristupni put sa svih strana. Uklanjanjem prometnice na sjevernoj strani nitko ne bi gubio pristupni put do svojih parcela. Ne želimo da put ide preko naše zemlje ako je to moguće. Može li se naći razumno rješenje da se put izmjestiti po međi ili da se napravi slijepa ulica?

Stipe Brčić:

Problem je što cestu ne možemo lomiti. Cesta vodi dalje kroz naselje i dio je prometne mreže.

Darko Jagarčec (zastupa Marka Dadića):

U razdiobi tko će pristati da nema dio koji je potrebno ustupiti za prometnicu?

Stipe Brčić:

Razdiobu radite prema dijelu koji ostane.

Darko Jagarčec (zastupa Marka Dadića):

Bitni su omjeri u kojima se dijelimo, a ne kvadrati. Obiteljski je naslijeđeno u omjerima. Molim Vas za bilo kakvo rješenje ako se može barem izmjestiti na među ili napraviti S zavoje kako bi se približila međi.

Stipe Brčić:

Prometnicu moramo promatrati za cijelo naselje a ne samo za česticu za koju je usko vezana. Nije uvijek moguće raditi ceste po međi. Problem je što je struktura vlasništva iscjepkana, parcelacije su iz nasljeđa prenesene, nisu rađene po principu urbanizma. Najbolji način da se to riješi je urbana komasacija.

Ukoliko bi se prometnica izmještala to bi poremetilo provedenu parcelaciju okolnih čestica koje su u skladu s Planom.

Prijedlog planirane prometnice je rješenje koje je šire sagledano u odnosu na predmetno područje.

Marijo Krapić:

Postavlja pitanje vezano uz širinu puta na k.č. 3534 k.o. Starigrad.

Stipe Brčić:

Širina profila je A. Ovdje je potrebno izraditi UPU.

Marijo Krapić:

Dakle put postoji jedino na papiru? Tko nema, uzima mu se sve i to je to, hotel ćemo sutra početi raditi.

Jole Petričević:

Postavlja pitanje vezano za širinu puta za česticu poviše HGSS-a?

Stipe Brčić:

Širina prometnice je profila D, 6 metara.

Jole Petričević:

Može li se u gusto izgrađenom građevinskom području na parceli koja ima 900 m² i izgrađenu kuću provesti parcelacija i da se proda npr 350 m²?

Stipe Brčić: Ne možete česticu koja ispunjava uvjete pretvoriti u nekoliko manjih koje ne zadovoljavaju uvjete. U gustim dijelovima već su definirane parcele.

Općinski načelnik:

Kad se provede postupak parcelacije, u trenutku ishodovanja građevinske dozvole tko provjerava povijest čestice.

Stipe Brčić:

Provjeru trebaju vršiti referenti koji izdaju građevinsku dozvolu.

Jole Petričević:

Može li se dobiti građevinska dozvola na dijelu gdje postoji prometnica širine 3 m, a planirana je u širini 6 m?

Stipe Brčić:

Može, a kvadratura koju to zemljište mora ustupiti za prometnicu mora se odvojiti parcelacijom prije ishodovanja dozvole.

Jole Petričević:

Može li Općina po Zakonu iz 2011. godine, prometnicom prijeći preko nečije parcele i presjeći je na pola bez naknade?

Stipe Brčić:

Riječ je o Zakonu o cestama koji definira ako se nešto u naravi koristi za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika postaju nerazvrstane ceste.

Marija Trošelj:

Postavlja pitanje vezano uz k.č. 3263 k.o Starigrad odnosno planiranu prometnicu koja u znatno većoj mjeri oštećuje česticu u odnosu na susjednu česticu, stoga želi ravnomjernu raspodjelu. Prigovor je napisan i molim da ga razmotrite.

Općinski načelnik:

U naravi ovdje postoji cesta zbog toga je prometnica planirana na ovaj način.

Stipe Brčić:

Provjerit ćemo o čemu je riječ.

Jole Petričević:

Postavlja pitanje mogu li se u Starigradu graditi montažne kuće?

Stipe Brčić:

Montažne kuće su vrsta tehnike to nije isto što i mobilne kuće. One podliježu građevinskog dozvoli.

Jole Petričević:

Jeste li iz opisanog dijela uklonili krov tipa bačva?

Stipe Brčić:

U Planu je navedeno da je moguće raditi tradicionalni tip.

Jole Petričević:

Može li Općina zabraniti gradnju zgrada u obliku kocke, kao i crnu boju fasade i krovova?

Stipe Brčić:

Navedeno je potrebno definirati Planom. Vezano uz boju, to je već definirano Planom.

Marija Trošelj:

Kakav je stav Općine vezano uz otkup pomorskog dobra uz prometnicu S. Bušljeta?

Općinski načelnik:

Isto će se rješavati na način da će nakon definiranja granice pomorskog dobra, ići će na otkup od RH ili od Općine, ili u postupak uklanjanja.

Anica Rnjak:

Kvadratura koju je potrebno ustupiti za prometnicu smatra li se da isto koristi zajednica bez nadoknade ili postoji mogućnost da se namire vlasnici?

Općinski načelnik:

Po zakonu imate pravo na nadoknadu. Takvih prometnica ima jako puno i npr. da Općina isplaćiva sve prometnice, a opet ima i obvezu izgraditi iste i održavati, dolazimo do situacije da kupujemo zemlju za gradnju prometnice i da istu gradimo. Takve prometnice u najvećoj mjeri služe privatnim parcelama.

Darko Jagarčec (zastupa Marka Dadića):

Treba uzeti u obzir ako vlasnici poklone dio zemljišta da se onda prometnica ipak i izgradi. Ne može se dobiti građevinska bez prometnice. Zapravo ono što smo dali vratit će nam se izgradnjom prometnice koja će nam omogućiti izgradnju.

Anica Rnjak:

Dakle zaključak bi bio da mijenjamo privatno vlasništvo za cestu? Odnosno za nešto od javnog interesa.

Stipe Brčić:

To je opći i javni interes, ali i Vaš. Kad prode cesta, vrijednost zemljišta raste i Vi dobivate tu zaradu, a ne društvo.

Anica Rnjak:

Ako se čestica 2188/2 spoji u jednoj čestici ona bi imala uvjete za dobivanje građevinske, jer ima pristupnu cestu već izgrađenu?

Općinski načelnik:

Da, može se ishodovati građevinsku.

Izlaganje završilo u 11:46 sati.

Zapisničarka:

Marina Milovac



ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Prihvaćeno: 7. 11. 2024.	
Priloga: 350-02/21-01/04	Org. jed.
24-11/4	Prilog Vrijed.

KLASA: 350-05/22-01/70
URBROJ: 376-05-3-24-06
Zagreb, 4. studenog 2024.

Republika Hrvatska
Zadarska županija
Općina Starigrad
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad Paklenica

PREDMET: Općina Starigrad

Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad - Ponovna javna rasprava

-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-9-3-24-99, od 25. listopada 2024.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad - Ponovna javna rasprava* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Uvidom u konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad - Ponovna javna rasprava* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam negativno mišljenje.

Obrazloženje

Potrebno je brisati novi tekst koji ste unijeli u odredbe za ponovnu javnu raspravu, članak 87.a, stavak 10, a: „minimalna udaljenost antenskih stupova od građevinskog područja naselja je 500 m.“

U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja.

Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodička mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva.

Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru. Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: “*Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*”. Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan.

Skrećemo vam pozornost da je HAKOM dao negativno mišljenje u prethodnoj javnoj raspravi, KLASA: 350-05/22-01/70, URBROJ: 376-05-3-24-04, Zagreb, 29. ožujka 2024., Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-9-3-24-18, od 22. ožujka 2024. HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



MIRAN GOSTA
HR-39795581455



Elektronički potpisano: 05.11.2024T13:02:50 (UTC:2024-11-05T12:02:50Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 29f26fa0-a303-417b-a0e9-3046a9910cc5

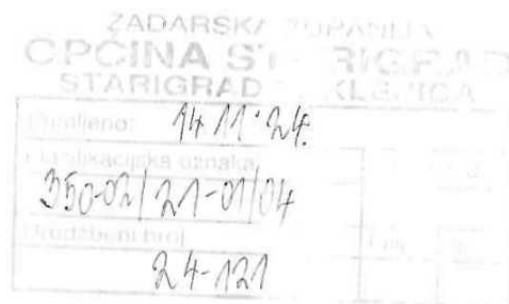
Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem
QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u
digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ZADAR
ODJEL INSPEKCIJE

KLASA: 245-02/24-14/128
URBROJ: 511-01-371-24-2
Zadar, 7. studenog 2024.



OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad Paklenica

Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Zadar, Odjel inspekcije, po zahtjevu Jedinstvenog upravnog odjela Općine Starigrad, na **prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad**, na temelju članka 23. Zakona o zaštiti od požara ("Narodne novine" br: 92/10 i 114/22), a u svezi s člankom 101. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), daje:

MIŠLJENJE

da je prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad, izrađen u skladu s pozitivnim hrvatskim propisima, normama i pravilima tehničke prakse iz područja zaštite od požara, odnosno da je u tekstualnom dijelu plana prihvaćeno naše očitovanje na prijedlog plana.

Temeljem članka 8. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br: 115/16, 114/22) stranka je oslobođena plaćanja upravne pristojbe.

VODITELJ ODJELA

gor Gulan, dipl.ing.



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Služba civilne zaštite Zadar,
Odjel inspekcije, ovdje
3. Pismohrana, ovdje

■ DP ELEKTRA ZADAR

- Služba za realizaciju investicijskih projekata
i pristup mreži

Ulica kralja Dmitra Zvonimira 8
23000 Zadar
+385 23 290 500
<https://www.hep.hr/ods/elektre-25/elektra-zadar/93>
info.dpzadar@hep.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1,
23244 Starigrad Paklenica

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENICA

Primljeno:	19.11.24.
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/21-01/04.	
Uredbeni broj	Prilog
24.	Vrijed.

■ NAŠ BROJ: 401400101/11852/24JI

■ VAŠ BROJ: 350-02/21-01/04

■ DATUM: 08.11.2024.

- PREDMET: liD PPU Općine Starigrad
■ Odgovor

Poštovani,

Prema vašem pozivu za ponovnu javnu raspravu o prijedlogu liD prostornog plana uređenja Općine Starigrad, dostavljamo Vam naša mišljenja i prijedloge:

1. Prilikom gradnje novih ili rekonstrukcije postojećih elektroenergetskih objekata trase iz Plana se mogu korigirati zbog prilagodbe tehničkim rješenjima, imovinsko-pravnim odnosima i stanju na terenu..

- *Ovaj uvjet smatramo vrlo bitnim. Iskustveno gledano izostanak ovog uvjeta nam je u velikom broju slučajeva onemogućio izgradnju ili značajno produljio vrijeme potrebno za ishođenje akta za građenje. Samim time ukoliko se izostavi može se značajno produljiti vrijeme izgradnje TS odnosno stvaranje uvjeta za elektroopskrbu budućih objekata (potrošača).*

2. Ukoliko se pokaže potreba za dodatnom količinom električne energije, dozvoljava se izgradnja transformatorske stanice unutar površina bilo koje namjene što se neće smatrati izmjenom ovog Plana.

Ovaj uvjet smatramo vrlo bitnim. Iskustveno gledano izostanak ovog uvjeta nam je u velikom broju slučajeva onemogućio izgradnju ili značajno produljio vrijeme potrebno za ishođenje akta za građenje. Samim time ukoliko se izostavi može se značajno produljiti vrijeme izgradnje TS odnosno stvaranje uvjeta za elektroopskrbu budućih objekata (potrošača).

3. Prema članku 80. navedeno je da je obvezno hortikulturno uređenje okoliša transformatorske stanice ukoliko se gradi kao samostalna građevina. Molimo da se ovaj zahtjev ukloni jer u velikoj mjeri utječe na onemogućavanje izrade projektne dokumentacije i ishođenja akata za građenje.
4. Prema članku 81. navedena je minimalna površina za transformatorske stanice. Molimo da se ovaj podatak također ukloni jer su same površine određene udaljenostima od ceste i susjedne međe i samim time nema potrebe za iskazivanjem minimalnih površina za građevinu. Također mišljenja smo da se time može otežati mogućnost izgradnje transformatorskih trafostanica na pojedinim lokacijama gdje možemo graditi i manje dimenzije transformatorskih stanica.
5. Prema članku 81. navedeno je građenje infrastrukturnih objekata moguća je i prije donošenja planova užeg područja, ukoliko je osiguran pristup do prometne površine.

Molimo da se eksplicitno uključi i mogućnost izgradnje elektroenergetskih građevina bez donošenja UPU-a na dijelu za to planom predviđene obveze donošenja UPU.

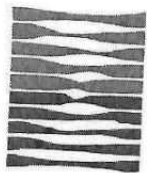
Izrađivač plana podatke o mreži može zatražiti putem e-pošte na adresi: info.dpzadar@hep.hr

S poštovanjem,

Direktor distribucijskog područja:

Mario Salopek dipl.ing.

HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 1
ELEKTRA ZADAR



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

KLASA: 350-02/22-01/0000059
URBROJ: 374-24-1-24-6
Split, 27.11.2024.g.

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
STARIGRAD PAKLENI

Primljeno:	2. 12.
Klasifikacijska oznaka:	350-02/21-01/04
Uredbeni broj:	24-124
Prilog:	

ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel -

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Starigrad: ponovna javna rasprava, mišljenje – dostavlja se

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/21-01/04, Urbroj: 2198-9-3-24-99 od 25.10.2024.g., zaprimljen 31.10.2024.g.

Uvidom u prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Starigrad (izrađivač Block Projekt d.o.o. Zadar, listopad 2024.godine), dostavljenog na CD-u, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Obzirom da je vodoopskrbni sustav područja Općine Starigrad u nadležnosti komunalne tvrtke Vodovod d.o.o. Zadar, potrebno je prije prihvatanja Plana ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na predviđena rješenja vodoopskrbe odnosno sveukupna rješenja vezana uz korištenje voda.

Obzirom da prema našim informacijama nadležna tijela Općine Starigrad još uvijek nisu imenovala komunalnu tvrtku nadležnu za realizaciju planiranih sustava za prikupljanje, odvodnju, pročišćavanje i dispoziciju sanitarnih otpadnih voda, prije prihvatanja Plana je potrebno ishoditi pozitivno mišljenje nadležne općinske službe na predviđena rješenja problematike odvodnje otpadnih voda odnosno sveukupna rješenja vezana uz zaštitu površinskih i podzemnih voda te priobalnog mora od zagađenja.

Mišljenja smo kako je prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Starigrad sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,

Dostava:
1. 24 - 1, ovdje
2. Pismohrana


v.d. Direktor:
Irina Putica, dipl.ing.građ.



080474543



ZADARSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA STARIGRAD	
STARIGRAD PAKLENICA	
Primljeno:	9.12.24.
Klasifikacijski broj:	350-02/21-01/04
Uredbeni broj:	24-125
Org. jed.	
Dlog	Vrijed.

KLASA: 350-05/22-01/70
URBROJ: 376-05-3-24-08
Zagreb, 3. prosinca 2024.

Republika Hrvatska
Zadarska županija
Općina Starigrad
Jedinstveni upravni odjel
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad Paklenica

Predmet: Općina Starigrad
Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad - Ponovna javna rasprava
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/4, URBROJ: 2198-9-03-24-123, od 2. prosinca 2024.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) i čl. 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24) izda mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad - Ponovna javna rasprava*.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad - Ponovna javna rasprava* **potvrđujemo** da je isti **usklađen s našim zahtjevima**.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



MIRAN GOSTA
HR-39795581455



Elektronički potpisan: 04.12.2024T08:32:11 (UTC:2024-12-04T07:32:11Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 73ef2d8f-e290-4284-b50a-d611308ed342

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem
QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u
digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.



**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM PONOVDNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD**

Ponovni javni uvid u prijedlog izmjene i dopune *Prostornog plana uređenja Općine Starigrad* trajao je od 4. studenog do 11. studenog 2024. godine. Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi nije bilo upisanih primjedbi, a službenim podneskom na Općinu Starigrad zaprimljeno je sedamnaest (17) primjedbi. Jedna je primjedba zaprimljena izvan roka. Od tijela s javnim ovlastima zaprimljeno je jedno (1) pozitivno mišljenje i tri (3) negativna mišljenja na prijedlog Plana prema članka 101. *Zakona o prostornom uređenju*. Od toga tri (3) mišljenja tijela s javnim ovlastima pristigla su izvan roka.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis primjedbe, te zaključak o prihvatanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

Primjedbe zaprimljene službenim podneskom

1. Petar TOMIĆ,

Primjedba: primjedba iz prve javne rasprave je prihvaćena, ali kartografski prikaz plana nije sukladno izmijenjen. Traži da se kartografski prikaz ispravi u skladu sa prihvaćenom primjedbom.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

2. Petar TOMIĆ,

Primjedba: traži da se planirana prometnica koja zahvaća kč 4479 ko Seline izmjesti u jednakom omjeru u odnosu na čestice ispod njegovih, to jest da se osi ceste postavi po međi.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

Planirana prometnica već je raspoređena po međi

3. Marija TROŠELJ, pok. Mile,

Primjedba se odnosi na kč 3263 ko Starigrad. Traži da se planirani profil ceste smanji, uzimajući u obzir da je već odvojili dio kč za prometnicu. Ističe da cesta prolazi preko njene parcele u znatno većem omjeru nego preko susjednih katastarskih čestica, te da je planiranom cestom oštećena.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Primjedba se djelomično prihvaća tako da kč 3262 nije označena kao prometna površina, te postoji mogućnost da se ista može priključiti susjednim katastarskim česticama. No, kompenzacijske mjere nisu predmet izmjene i dopune Plana, već se rješavaju posebnim postupcima izravno s Općinom Starigrad.

Nadalje, planirana prometnice profila „D“ je brisana, tako da se i na ovome mjestu smanjuje utjecaj planirane prometnice na površinu predmetne katastarske čestice.

4. Božica MAGAŠ,

Primjedba se odnosi na kč 3312 ko Seline. Traži slijedeće:

- (a) da se omogući građenje građevina u pojasu 100 m od obalne crte, ili
- (b) da se zona ugostiteljsko-turističke namjene prenamijeni u građevinskog područje naselja kako bi se moglo graditi u pojasu od 100 m od obalne crte
- (c) traži ucrtavanja puta s istočne ili zapadne strane zone, ili da se omogući uređenje prometno pristupa Odredbama za provedbu do izrade UPU-a ili prometne mreže

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Primjedbu nije moguće prihvatiti, jer nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni (članak 104 st.4 *Zakona o prostornom uređenju*).

5. Anica RNJAK,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi između kč 2183/1 i 2184, 2180/1, 2185 i put koji dijeli kč 2183/1 i 2188/2 ko Seline.

Traži ravnomjernu preraspodjelu planirane prometnice (po zajedničkoj međi).

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

6. Mirjana KALINIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 3316 ko Seline. Traži slijedeće:

- (a) da se omogući građenje građevina u pojasu 100 m od obalne crte, ili
- (b) da se zona ugostiteljsko-turističke namjene prenamijeni u građevinskog područje naselja kako bi se moglo graditi u pojasu od 100 m od obalne crte
- (c) traži ucrtavanja puta s istočne ili zapadne strane zone, ili da se omogući uređenje prometnog pristupa Odredbama za provedbu do izrade UPU-a ili prometne mreže

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Primjedbu nije moguće prihvatiti, i to iz razloga koji slijede:

- (a) nije moguće planirati smještajne kapacitete u pojasu 100 m od obalne crte, i to temeljem čl. 49. Zakona o prostornom uređenju. Unutar ovog pojasa mogu se graditi prateći sadržaju ugostiteljsko-turističke namjene.
- (b) predmetna zona ugostiteljsko-turističke namjene određena je Prostornim planom Zadarske županije kao izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja. Zakonom je zabranjeno na ovoj lokaciji planirati namjenu protivno planirane namjene određena planom šireg područja (u ovom slučaju Prostorni plan Zadarske županije).
- (c) odredbama za provedbu Plana propisani su uvjeti za planiranje prometnih površina unutar i izvan građevinskog područja naselja.

Naposljetku, primjedbu nije moguće prihvatiti, jer nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni (članak 104 st.4 Zakona o prostornom uređenju).

7. Manda KRAMA, rođ. STANIĆ, zastupana po Snežani DIMEVSKI
rođ. Kramar,

Primjedba se odnosi na kč 3313 i 3314 ko Seline. Traži slijedeće:

- (a) da se omogući građenje građevina u pojasu 100 m od obalne crte, ili
- (b) da se zona ugostiteljsko-turističke namjene prenamijeni u građevinskog područje naselja kako bi se moglo graditi u pojasu od 100 m od obalne crte
- (c) traži ucrtavanja puta s istočne ili zapadne strane zone, ili da se omogući uređenje prometnog pristupa Odredbama za provedbu do izrade UPU-a ili prometne mreže

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Primjedbu nije moguće prihvatiti, i to iz razloga koji slijede:

- (a) nije moguće planirati smještajne kapacitete u pojasu 100 m od obalne crte, i to temeljem čl. 49. Zakona o prostornom uređenju. Unutar ovog pojasa mogu se graditi prateći sadržaju ugostiteljsko-turističke namjene.
- (b) predmetna zona ugostiteljsko-turističke namjene određena je Prostornim planom Zadarske županije kao izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja. Zakonom je zabranjeno na ovoj lokaciji planirati namjenu protivno planirane namjene određena planom šireg područja (u ovom slučaju Prostorni plan Zadarske županije).
- (c) odredbama za provedbu Plana propisani su uvjeti za planiranje prometnih površina unutar i izvan građevinskog područja naselja.

Naposljetku, primjedbu nije moguće prihvatiti, jer nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni (članak 104 st.4 *Zakona o prostornom uređenju*).

8. Anica RNJAK,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi između kč 2183/1 i 2188/2 te 2188/1 ko Seline. Traži da se otvori pristup s južne strane (kakav u naravi i jest) s LC63201 a zatvori na sjevernu stranu puta. Kako bi se izbjeglo preusmjerenje prometa s planirane ceste profil „A“ na predmetnu prometnicu (profil „D“), ista se može zatvoriti u sjevernom dijelu i može se postaviti prometni znak o slijepoj ulici. Naglašava da je taj put trenutno jedini pristup nekretninama u vlasništvu.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

9. Gordana JURLINA IVAZ,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi između kč 2183/1 i 2188/2 te 2188/1 ko Seline. Traži da se otvori pristup s južne strane (kakav u naravi i jest) s LC63201 a zatvori na sjevernu stranu puta. Naglašava da je taj put trenutno jedini pristup nekretninama u vlasništvu.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća**

10. Ante JURLINA

Primjedba se odnosi na kč 3315 ko Seline. Traži slijedeće:

- (a) da se omogući građenje građevina u pojasu 100 m od obalne crte, ili
- (b) da se zona ugostiteljsko-turističke namjene prenamijeni u građevinskog područje naselja kako bi se moglo graditi u pojasu od 100 m od obalne crte
- (c) traži ucrtavanja puta s istočne ili zapadne strane zone, ili da se omogući uređenje prometnog pristupa Odredbama za provedbu do izrade UPU-a ili prometne mreže

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća**

Primjedbu nije moguće prihvatiti, i to iz razloga koji slijede:

- (a) nije moguće planirati smještajne kapacitete u pojasu 100 m od obalne crte, i to temeljem čl. 49. Zakona o prostornom uređenju. Unutar ovog pojasa mogu se graditi prateći sadržaju ugostiteljsko-turističke namjene.
- (b) predmetna zona ugostiteljsko-turističke namjene određena je Prostornim planom Zadarske županije kao izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja. Zakonom je zabranjeno na ovoj lokaciji planirati namjenu protivno planirane namjene određena planom šireg područja (u ovom slučaju Prostorni plan Zadarske županije).
- (c) odredbama za provedbu Plana propisani su uvjeti za planiranje prometnih površina unutar i izvan građevinskog područja naselja.

Naposljetku, primjedbu nije moguće prihvatiti, jer nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni (članak 104 st.4 *Zakona o prostornom uređenju*).

11. Ivica JUKIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 2909 ko Seline. Protivi se planiranom putu jer uzima gotovo cijelu česticu.

Odgovor: **Primjedba se djelomično prihvaća**

Nije moguće izbrisati planiranu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica). Kod realizacije

planirane prometnice, stranka se upućuje na Općinu Starigrad radi dogovora oko eventualnih kompenzacijskih mjera.

12. Marija BUCIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se usvojenom odgovoru na prethodnu primjedbu. Uopće ne želi da put prolazi preko kč 2906/1 ko Seline.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće izbrisati planiranu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica). Kod realizacije planirane prometnice, stranka se upućuje na Općinu Starigrad radi dogovora oko eventualnih kompenzacijskih mjera.

13. Divna BARIČEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na postojeći put na kč 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom zatvaranju puta s južne strane.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

14. Mirjana FOLNEGOVIĆ HULEC, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja presijeca kč 3455 ko Starigrad. Iznosi niz argumenata u prilog ukidanja dionice planirane prometnice oznake „A“ (argumenti izneseni u primjedbi pod rednim brojem 47 u obradi primjedbi iz prve javne rasprave).

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Pomnija analiza je pokazala da ukidanje sporne dionice planirane prometnice neće znatno utjecati na širi prometni sustav, niti na funkcionalnost mikro lokacije.

15. Ivan MILOVAC; [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na dio primjedbe koja nije prihvaćen u prvoj javnoj raspravi. Primjedba se odnosi na planirane prometnice u odnosu na kč 3448/1 i 3448/2 ko Starigrad. Iznosi slijedeće:

- (a) svaki plan je podložen izmjenama ovisno o radnjama, kao što je u ovom slučaju nova izmjera.
- (b) kč 3448/1 ko Starigrad je novom izmjerom preparcelirana u manje katastarske čestice s putem profila „C“. Ne vidi logičnost da taj put bude profil „A“ kao što je predviđeno prijedlogom Plana. Mišljenja je da ulogu glavne prometnice treba preuzeti pravac od državne ceste DC8 kod crkve Sv. Petra pa do helidroma kod ulaza u NP Paklenica, a ista je planirana kao profil „B“ a ne profil „A“. Ta ista prometnica opslužuje i planiranu zonu ugostiteljsko-turističke namjene i spaja ceste planiranog profila „A“, „B“ i „C“.
- (c) temeljem gore navedenog, dovodi u pitanje profil planirane prometnice „A“ u ovom dijelu naselja i traži da se isti prenamijeni u profil „C“
- (d) traži povratak planiranog puta po sjevernoj granice predmetne kč koja će omogućiti pristup novim kč po novoj izmjeri.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) tvrdnja iz točke (a) djelomično stoji. Naravno, planirane mjere nastoje prihvatiti stanje u prostoru u što većoj mogućoj mjeri, ali ne mogu biti isključiva kod donošenja rješenja u prostoru. Predložena rješenja moraju sagledati postojeće i buduće stanje u prostoru, i koliko je god moguće predložiti rješenja koja će biti funkcionalna za budući razvoj naselja ili dijela

naselja. Slijedom iznesenog, planirana rješenja pokušavaju pomiriti pojedinačne interese s općim interesom koji svakako mora biti na prvom mjestu.

- (b) primjedba iz točke (b) je djelomično točna. Navedena prometnica profila „B“ je istog profila kao i prometnica profila „A“, s time da nema obvezu uređenja nogostupa s jedne strane. S obzirom da spomenuta prometnica u pravilu prolazi **uz** građevinsko područje s jedne strane a s druge strane nalazi se izvan građevinskog područja, nema razloga za planiranja obostranog nogostupa. Dodatno, navedena prometnica smješтана je gotovo u cijelosti na kč u javnom vlasništvu, te će istu ubuduće biti moguće proširiti ukoliko se za to pokaže potreba, bez bojazni od ugroze buduće izgradnje. Novoplanirane prometnice u građevinskom području planiraju se u maksimalnom potrebnom profilu prvenstveno radi zaštite prometnog koridora kojeg neće biti moguće ili gotovo nemoguće širiti kada se kontaktno područje izgradi u neko buduće vrijeme.
- (c) može se prihvatiti smanjenje sporne prometnice iz planiranog profila „A“ u profil „B“ (umjesto C) iz razloga što je okolna prometna mreža izmijenjena, pa ostatak dionice ne zadržava prethodno značenje.
- (d) trenutno prometno rješenje sjeverno od kč 3448/1 je tehnički povoljnije od prethodnog rješenja, pa se planirana prometnica neće izmjestiti kako je traženo. No, planirana je pristupna prometna površina prema predmetnim katastarskim česticama.

16. Ljiljana JOVIĆ,

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 3557 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica u potpunosti izmakne s kč 3557 ili da se put izmakne s kč 3557 a ostane samo krak (okretište) na kč iz primjedbe.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što je dionica planiranog pristupnog puta već izmaknuta po zajedničkoj međi kč 3557 i 3516/3 ko Starigrad.

17. Anka JURLINA,

Primjedba: Traži se rekonstrukcija i preoblikovanje zone kampa (T3) a koja bi obuhvaćala kč 2122/2, 2126/1 i 2125/1 ko Seline.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti, jer nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni (članak 104 st.4 Zakona o prostornom uređenju).

Primjedbe zaprimljene izvan roka

1. Diego ZUBIN, Plodine d.d., Služba ekspanzije, Radnička 30, Rijeka

Primjedba: Prijedlogom Plana za ponovnu javnu raspravu na kč 2187/I: k.o. Seline, u odnosu na Prijedlog plana s javne rasprave koja je održana od 28. ožujka 2024. do 26. travnja 2024. godine, ucrтана je prometnica profil „D“ s okretištem. Traži se preoblikovanje planiranog okretišta predmetne prometnice na način da okretište ne zahvaća katastarske čestice 2188/1 i 2190/1 k.o. Seline, već da se izmjesti unutar kč 5515 k.o. Seline.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedba prihvaćena temeljem drugih zahtjeva s istog područja.

Predstavke zaprimljene od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest

**PO 1. 1.HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša
Mihanovića 9, Zagreb**

Traži se dopuna i izmjena Odredbi za provedbu Plana.

Odgovor: Primjedba se prihvća

Tekstualni dio plana je ispravljen i zatraženo je pozitivno mišljenje od HAKOM-a na izmijenjeni dio Plana.
Pozitivno mišljenje zaprimljeno 9. prosinca 2024.

Predstavke zaprimljene izvan roka od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest

**PO 1. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne
zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Zadar, Odjel inspekcije.**

Pozitivno mišljenje na prijedlog Plana.

**PO 2. HEP, OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o., ELEKTRA ZADAR, Služba za
realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži, ZADAR**

Iznosi više stavaka za brisanje ili dopune tekstualnog dijela Plana. Svi zahtjevi HEP-a su prihvaćeni, osim sljedećeg:

- (a) minimalna površina za 110/35 (20) kV - otvorene (AIS) je zadržana u tekstualnom dijelu plana (usklađenje s Prostornim planom Zadarske županije). Ostale stavke brisane su.
- (b) mogućnost građenja infrastrukturne građevine već je omogućena po članku 81. stavak 6.

PO 3. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove Južnog Jadrana, Split.

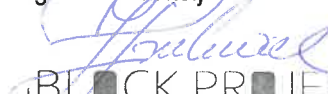
Pozitivno mišljenje uz napomenu: potrebno je ishoditi pozitivno mišljenje Vodovoda d.o.o. Zadar na predviđena rješenja vodoopskrbe odnosno sveukupna rješenja vezana uz korištenje voda. Dodatno, potrebno je ishoditi i pozitivno mišljenje nadležne općinske službe na predviđena rješenja odvodnje otpadnih voda, odnosno sveukupna rješenja vezana uz zaštitu površinskih i podzemnih voda te priobalnog mora od zagađenja.

Zaključno, mišljena su da je prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Starigrad sukladan s planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

Željko Predovan dipl.ing.arh.

BLOCK-PROJEKT d.o.o.

Odgovorni voditelj


BLOCK PROJEKT
Put Murvice 12D 23000 Zadar d.o.o

ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-09-2-24-128

Starigrad Paklenica, 19. prosinca 2024. godine

Na temelju članka 105. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i članka 46. Statuta Općine Starigrad ("Službeni glasnik Zadarske županije" broj 3/18, 8/18, 3/20 i 20/23), Općinski načelnik Općine Starigrad, 19. prosinca 2024. godine, donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju konačnog Prijedloga Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Starigrad

I.

Na temelju Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad KLASA:350-02/21-01/04, URBROJ: 2198-09-3-24-126 od 10. prosinca 2024. godine i nacrtu konačnog prijedloga, utvrđuje se konačni prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad.

II.

Konačni prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad nalazi se u prilogu i čini sastavni dio ovog Zaključka.



OPĆINSKI NAČELNIK


Marin Čavić

